摛藻堂四庫全書薈要

史部

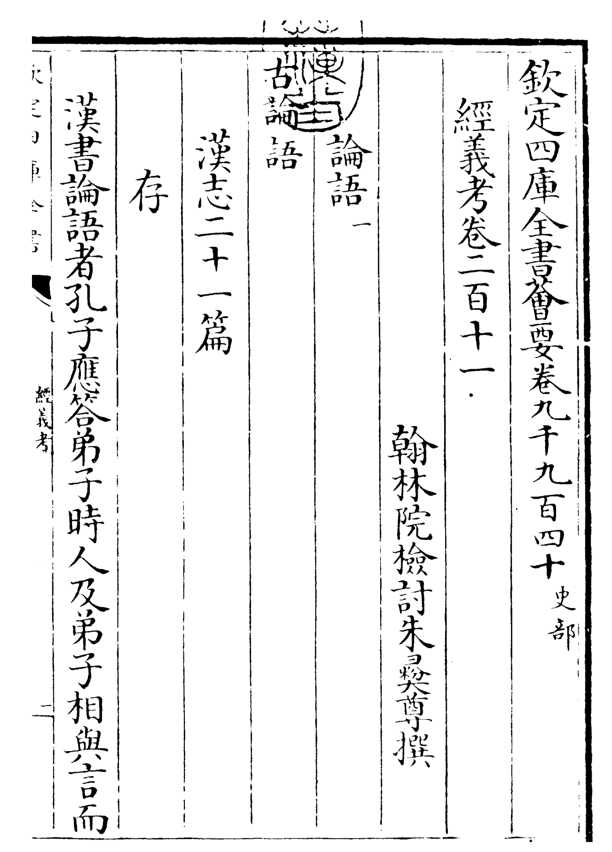
欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百十一

二

詳校官員外郎臣潘紹觀



經義考卷二百十一

翰林院檢討朱彛尊撰

論語一

古論語

漢志二十一篇

存

漢書論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而

接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語

論語讖曰子夏六十四人共撰仲尼微言

桓譚曰古論語二十一卷文異者四百餘字

王充曰論語者弟子共紀孔子之言行勑已之時甚多數十百篇以八寸為尺紀之約省懐持之便也以其遺非經傳文紀識恐忘故但以八寸不二尺四寸也漢興失亡至武帝發取孔子壁中古文得二十一

篇齊魯河間九篇本三十篇至昭帝女讀二十一篇宣帝下太常博士時尚稱書難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔子孫安國以教魯人扶卿官至荆州刺史始曰論語

如淳曰古論語二十一篇分堯曰篇後子張問何如可以從政以下為篇名曰從政

鄭康成曰論語仲弓子游子夏等所撰定易詩書禮樂春秋策皆二尺四寸孝經謙半之論語八寸策者三

分居一又謙焉

劉熙曰論語紀孔子與諸弟子所語之言也

楊泉曰論語聖人之至教王者之大化鄉黨篇則有朝廷之儀聘享之禮堯曰篇則有禪代之事

劉勰曰昔仲尼微言門人追記故仰其經目稱為論語蓋羣論立名始於兹矣

隋書古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異惟分子張為二篇故有二十一篇

陸德明曰古論語出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同　又曰論綸也輪也理也次也撰也答述曰語撰次孔子答弟子及時人之語也

薛放曰漢時論語首立學官

柳宗元曰曾參少孔子四十六歲曾參老而死是書記曾子之死則去孔子也遠矣曾子之死孔子弟子畧無存者矣吾意曾子弟子之為之也或曰孔子弟

子嘗雜記其言然而卒成其書者曾氏之徒也

歐陽修曰出於孔子壁中者曰古論有兩子張

宋永亨曰論語所記孔子與人語及門弟子并對其人問答皆斥其名未有稱字者雖顏冉高弟亦曰回亦曰雍至閔子獨云子騫終此書無指名昔賢謂論語出於曾子有子之門人予意出於閔氏觀所言閔子侍側之辭與冉有子貢子路不同則可見矣

程子曰論語曾子有子弟子撰所以知者惟二子不

名

楊簡曰今世所行論語乃魯語非孔壁中古文古論分堯曰下章子張問為一篇

胡寅曰子思檀弓皆纂修論語之人檀弓亦曾子門人

朱子曰論語多門弟子所集故言語時有短長不類處　又曰論語要冷看　又曰論語愈看愈見滋味出

何異孫曰論語者孔門師弟子討論文義之言語也有弟子記夫子之言者有夫子荅弟子之問者有弟子自相荅問者又有時人相與言者有臣對君之問者有師弟子對大夫之問者皆所以討論文義故謂之論語　又曰論語一書冩意曾子弟子為之故是書載弟子必以字稱或以名稱獨曾子稱曾子有子稱有子此皆其門人稱之柳宗元辨正以為必子春子思為之若公冶長一篇多論人物恐是子貢門人

所記先進一篇稱閔子侍側恐是閔子門人所記第十八篇多記隱逸之事恐是記者類聚成篇第十九篇言多子貢子夏然亦必曾子門人記之有曾子曰故也

楊宗吾曰六經譬則山海論語其泛海之航上山之階乎

譚貞默曰孔子一生仕止久速造次顛沛纂修删述盛德大業靡一不具論語及門弟子德性氣質學問

造詣淺深髙下進止得喪靡一不具論語論語多記言少記事知孔子之言者即知孔子之事知及門弟子之言者即知及門弟子之事矣

齊論語

漢志二十二篇

佚

漢書注多問王知道

陸德明曰齊論語者齊人所傳别有問王知道二篇

凡二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論

歐陽修曰齊論增問王知道二篇今文無之

晁公武曰問王知道詳其名是必論内聖之道外王之業未必非夫子之最致意者

按漢志論語十二家齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名說者謂是内聖外王之業此傅會也論語二十篇皆就首章字義名篇非有包括全篇之義今逸論語見

於說文初學記文選注太平御覽等書其詮
玉之屬特詳竊疑齊論所逸二篇其一乃問
玉非問王也考之篆法三畫正均者為王中
畫近上者為王初無大異因譌玉為王耳王
伯厚亦云問王疑即問玉亶其然乎

齊論語說

漢志二十九篇

佚

班固曰傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家

邢昺曰王卿天漢元年由濟南太守為御史大夫庸生名譚王吉字子陽琅邪皐虞人為昌邑中尉三人皆以齊論語教授於人

洪适曰季氏篇或以為齊論

魯論語

漢志二十篇

傳 存

漢志十九篇

佚

班固曰傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子玄成魯扶卿太子太傅夏侯建前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家

陸德明曰魯論語者魯人所傳即今所行篇次是也

歐陽修曰論語漢興傳者三家魯人傳之謂之魯論齊人傳之謂之齊論出於孔壁則曰古論三家篇第先後皆所不同考今之次即所謂魯論者也

鄭耕老曰論語一萬二千七百字

宋鑑端平元年太常少卿兼侍講徐僑奏論語一書先聖格言乞以魯經為名升為早講從之

按魯論語堯曰篇無不知命一章齊論語則有之蓋後儒參入其字義畢讀者傳不習乎

讀傳為専崔子弑齊君作高子未嘗無誨讀為悔五十以學易讀易為亦正唯弟子不能學也讀正為誠君子坦蕩蕩讀為湯湯冕衣裳者讀為絻瓜祭讀瓜為必賜生讀生為牲車中不内顧無不字仍舊貫讀仍為仁折獄讀折為制小慧讀慧為恵古之矜也廉讀廉為貶天何言哉讀天為夫又讀躁為傲窒為室

孔氏鮒論語義疏

二卷

佚

冊府元龜孔鮒為陳勝博士撰論語義疏二卷

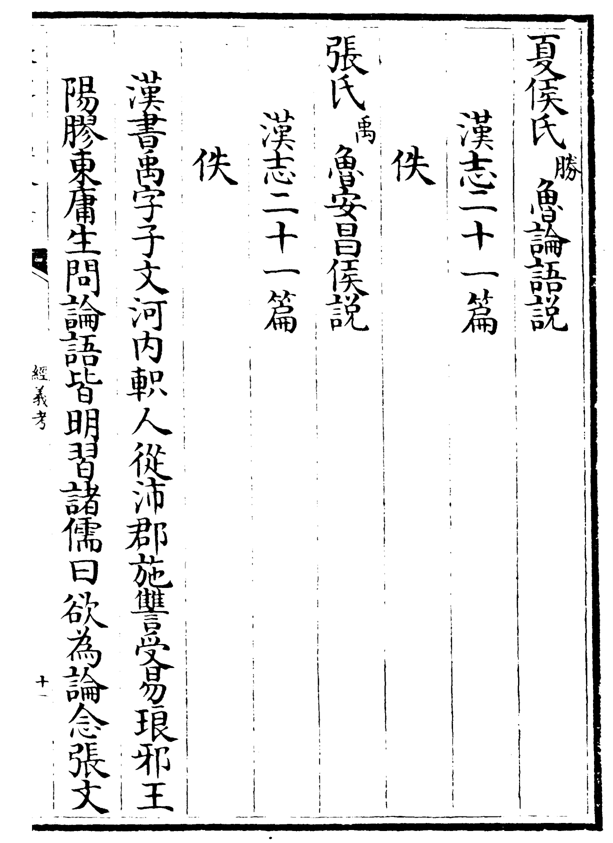
孔氏安國古論語訓

家語二十一篇

佚

何晏曰古論惟博士孔安國為之訓解而世不傳

邢昺曰古論語出孔氏壁中凡二十一篇有兩子張
篇次不與齊魯同孔安國為傳後漢馬融亦注之
按宋雪坡姚氏云六經之傳行於世者詩禮
箋注自鄭康成始於東漢易春秋注自王弼
杜預始於魏晉出西漢者獨孔安國書傳耳
然安國書傳本出偽託惟論語集解中所引
孔氏訓則解經首功矣雪坡諱勉字誠一瑞
州人



夏侯氏勝魯論語說

漢志二十一篇

佚

張氏禹魯安昌侯說

漢志二十一篇

佚

漢書禹字子文河内軹人從沛郡施讎受易琅邪王

陽膠東庸生問論語皆明習諸儒曰欲為論念張文

甘露中諸儒薦禹有詔太子太傅蕭望之問禹對易及論語大義望之善焉奏禹經學精習有師法可試事初元中授太子論語河平四年為丞相封安昌侯初禹為師以上好論語難數對已問經為論語章句獻之　又曰張氏名最後而行於世

何晏曰張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論為世所貴

隋書張禹本受魯論晚講齊論後遂合而考之删其

煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇為定

陸德明曰安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號張侯論最後而行于漢世

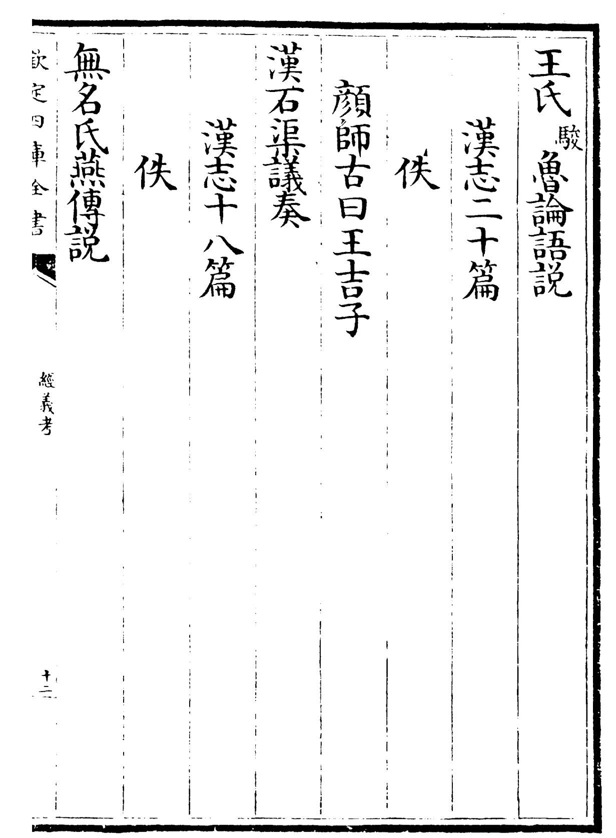
禹以授成帝

邢昺曰張禹擇齊魯之善而為論

晁公武曰漢時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳其名當是論内聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王

亂之邪正其不知此此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文盡喪惜哉

馬端臨曰齊論多於魯論二篇曰問王知道史稱為張禹所删以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢删之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異惟分堯曰子張問以下為一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本真此所以不傳非禹所能删也



王氏駿魯論語說

漢志二十篇

佚

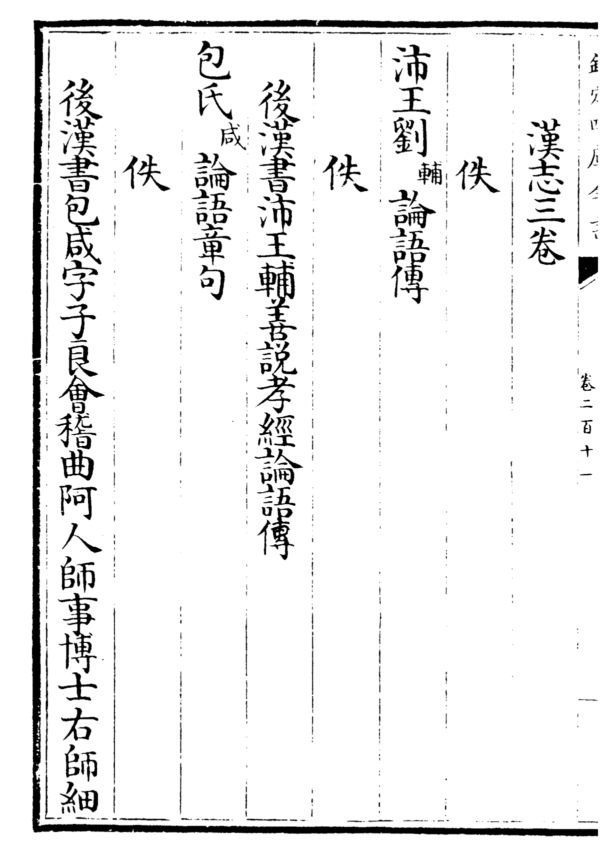
顏師古曰王吉子

漢石渠議奏

漢志十八篇

佚

無名氏燕傳說



漢志三卷

佚

沛王劉輔論語傳

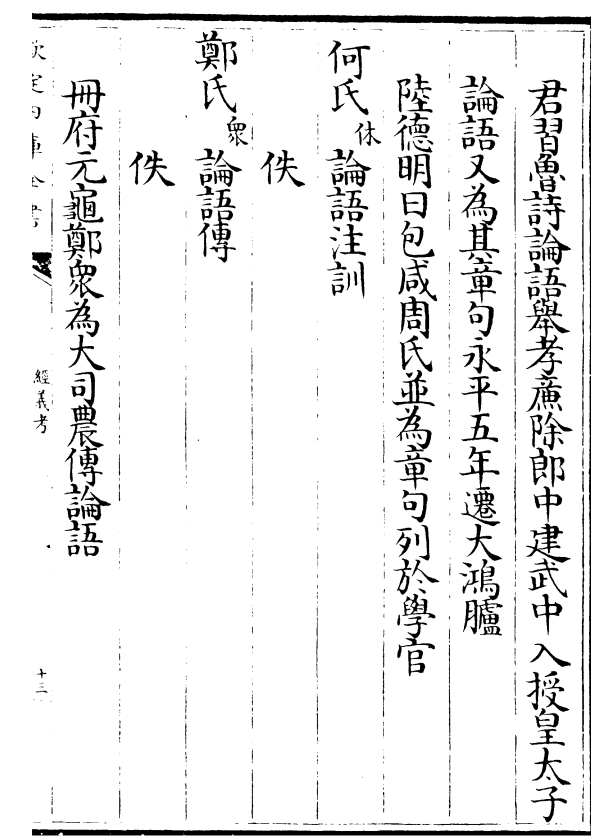
佚

後漢書沛王輔善說孝經論語傳

包氏咸論語章句

佚

後漢書包咸字子良會稽曲阿人師事博士右師細



君習魯詩論語舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句永平五年遷大鴻臚

陸德明曰包咸周氏並為章句列於學官

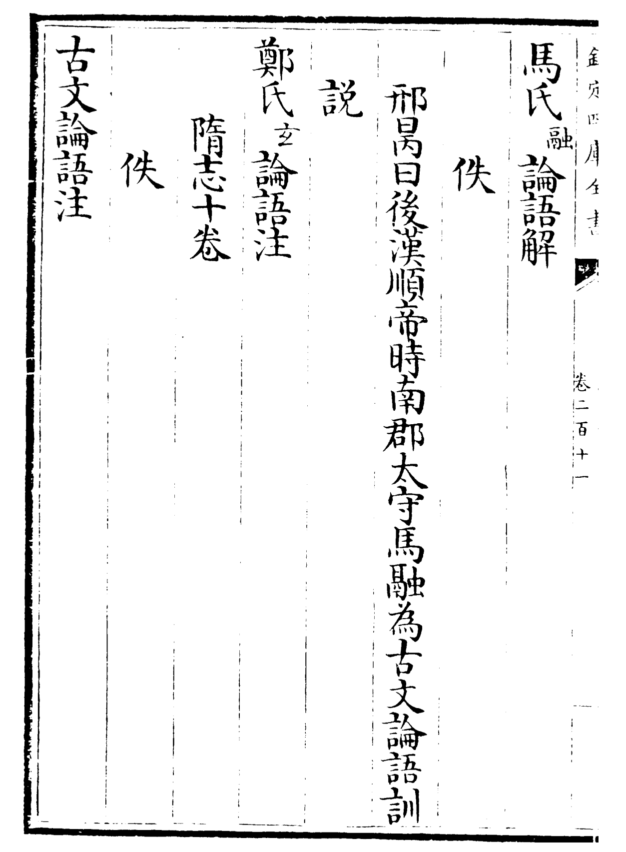
何氏休論語注訓

佚

鄭氏衆論語傳

佚

冊府元龜鄭衆為大司農傳論語



馬氏融論語解

佚

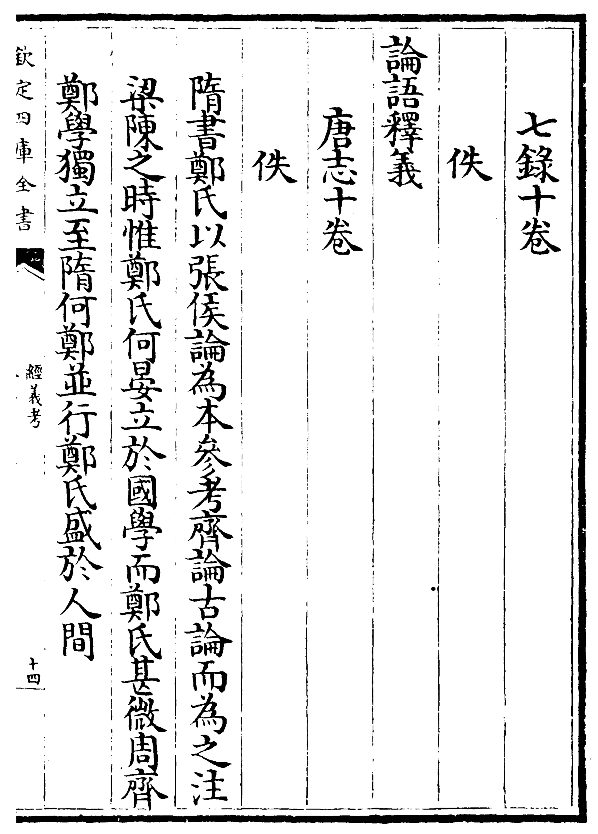
邢昺曰後漢順帝時南郡太守馬融為古文論語訓説

鄭氏玄論語注

隋志十卷

佚

古文論語注



七録十卷

佚

論語釋義

唐志十卷

佚

隋書鄭氏以張侯論為本參考齊論古論而為之注梁陳之時惟鄭氏何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人間

陸德明曰鄭氏校魯論本以齊古讀正凡五十事

邢昺曰康成作注之時就魯論篇章復考校之以齊論古論擇其善者而為之

林光朝曰何晏序謂鄭氏就魯論篇章考之齊古為之注康成溺於章句其竄定未必審也

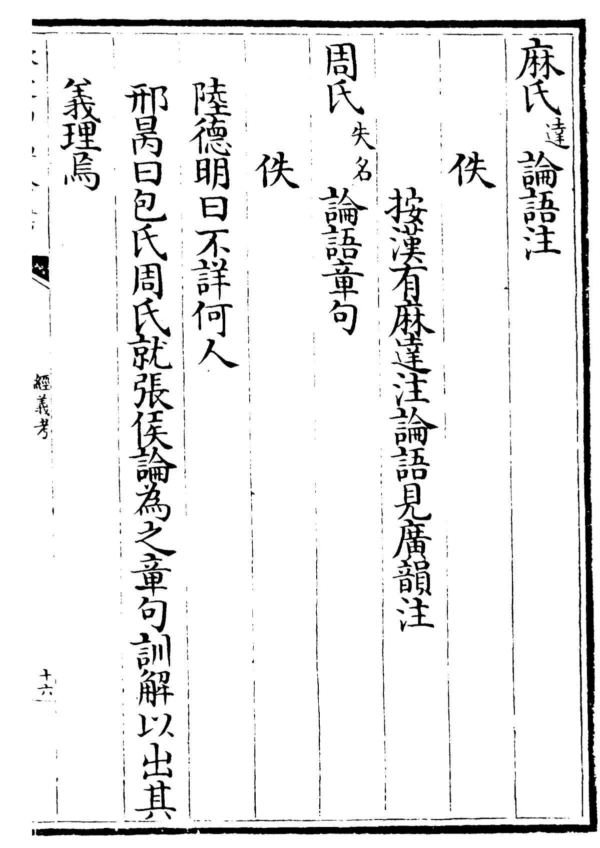
按鄭氏注與今文不同者衆星共之共作拱

先生饌作餕云食餘曰餕舉直錯諸枉錯作

措云投也下同子張問十世可知也無也字

必也射乎必也句截哀公問社作主云主田主謂社無適也無莫也適作敵莫音慕云無所貪慕也吾黨之小子句截則吾必在汶上矣無則吾二字子之燕居作宴子疾病無病字冕衣裳者冕作弁異乎三子者之撰作僎讀曰詮詮之言善也詠而歸作饋云饋酒食也有是哉子之迂也迂作于往也直躬作弓云直人名弓子貢方人方作謗丘何為是栖

栖者與無為字在陳絶糧作粻音張米糧也
而謀動干戈於邦内作封内歸孔子豚歸作
饋惡徼以為知者徼作絞齊人歸女樂歸亦
作饋朱張作侏張陟留反厲巳讀為賴云恃
賴也又以申棖為孔子弟子申續子桑伯子
為秦大夫陳司敗為人名齊大夫老彭為老
聃彭祖太宰是吳太宰嚭卞莊子為秦大夫
與諸家異義



麻氏達論語注

佚

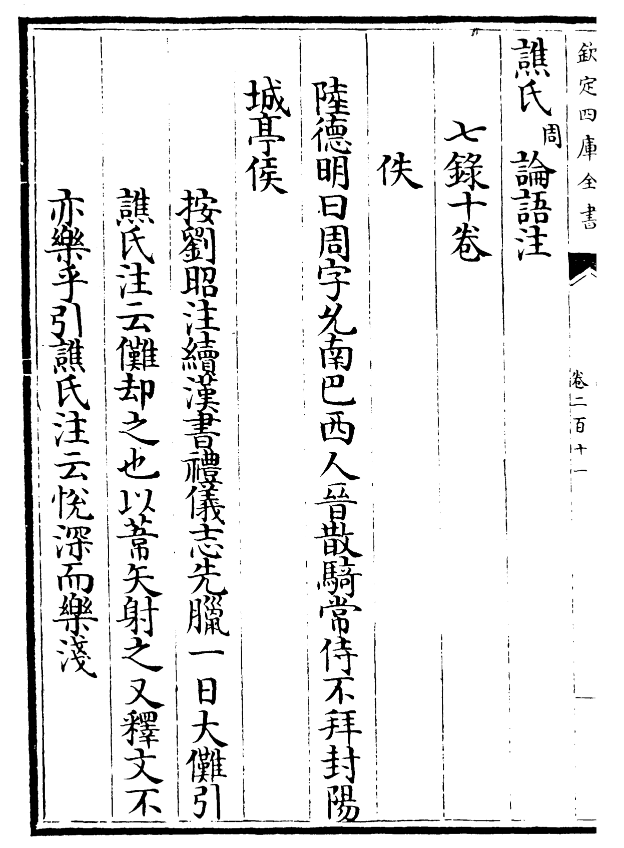
按漢有麻達注論語見廣韻注

周氏失名論語章句

佚

陸德明曰不詳何人

邢昺曰包氏周氏就張侯論為之章句訓解以出其義理焉



譙氏周論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰周字允南巴西人晉散騎常侍不拜封陽城亭侯

按劉昭注續漢書禮儀志先臘一日大儺引譙氏注云儺却之也以葦矢射之又釋文不亦樂乎引譙氏注云悅深而樂淺

陳氏羣論語解

佚

魏志陳羣字長文潁川許昌人太祖辟為司空西曹屬文帝即位遷尚書左僕射明帝時為司空

王氏肅論語注

七錄十卷

佚

論語釋駁

七錄三卷

佚

周生氏烈論語注

佚

葛洪曰周生烈學精而不仕

阮孝緒曰字文逸本姓唐魏博士侍中

陸德明曰燉煌人

按隋志有周生子要論一卷錄一卷魏侍中

周生烈撰新舊唐志儒家均有周生烈子五卷陸氏釋文於冉子退朝引周生烈注云君之朝馬揔意林引周生烈子四條其自序略云六蔽鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作榦植仲尼作師誡云

何氏晏鄭氏沖等論語集解

隋志十卷

存

晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顗等共集論語諸家訓注之善者義有不安輒改易之名集解

晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授故有魯論有齊論魯共王

時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論為世所貴包氏周氏章句出焉古論惟博士孔安國為之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦為之訓說漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之注近故司空陳羣太常王肅博士

周生烈皆為義説前世傳授師説雖有異同不為訓解中間為之訓解至於今多矣所見不同互有得失今集諸家之善記其姓名有不安者頗為改易名曰論語集解光祿大夫關内侯臣孫邕光祿大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顗尚書駙馬都尉關内侯臣何晏等上

陸德明曰魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之説并下已意為集解正

始中上之盛行於世今以為主

邢昺曰孫邕字宗儒樂安青州人鄭沖字文和滎陽開封人曹羲沛國譙人魏宗室荀顗字景倩荀彧之子何晏字平叔南陽宛人何進之孫

葉適曰何晏論語集解序論簡而文古數百年講論之大意賴以得存經晏說者皆異于諸家蓋後世精理之學以晏及王弼為祖始破經生專門之陋

譚貞默曰何宴序稱古論惟博士孔安國為之訓解

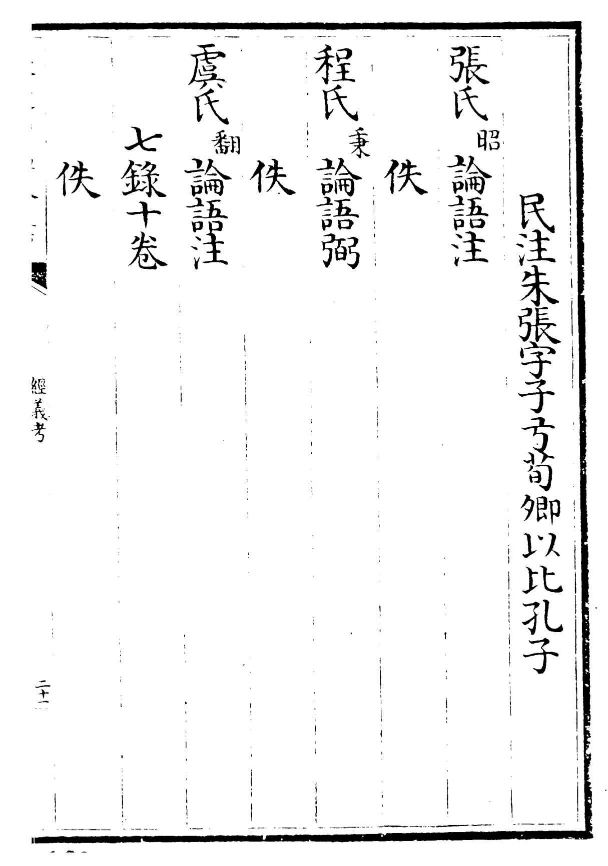
而世不傳今集解中仍多孔注則知所以不傳者無全帙也集解稱孔者孔安國包者包咸馬者馬融鄭者鄭康成陳者陳羣王者王肅周者或周氏或周生烈其不繫姓者是晏等補注也

王氏弼論語釋疑

隋志三卷

佚

按陸氏釋文於廄焚引弼注云公廄也又逸



民注朱張字子弓荀卿以比孔子

張氏昭論語注

佚

程氏秉論語弼

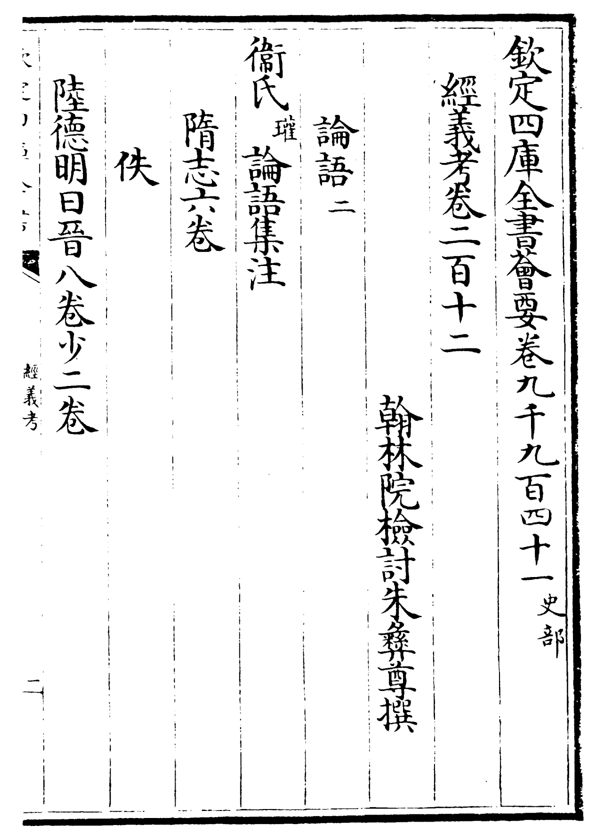
佚

虞氏翻論語注

七錄十卷

佚

經義考卷二百十一



欽定四庫全書薈要卷九千九百四十一 史部

經義考卷二百十二

翰林院檢討朱彝尊撰

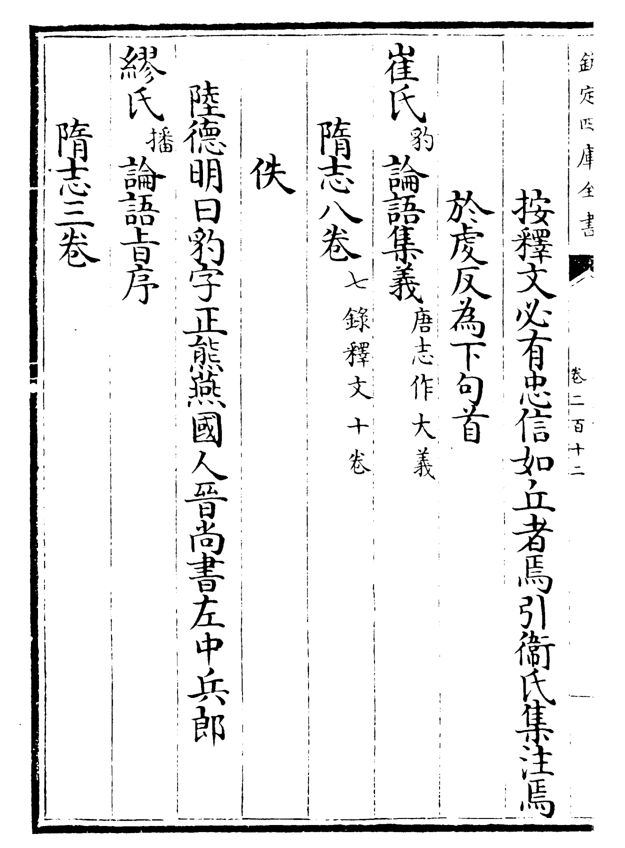
論語二

衛氏瓘論語集注

隋志六卷

佚

陸德明曰晉八卷少二卷



按釋文必有忠信如丘者焉引衛氏集注焉於虔反為下句首

崔氏豹論語集義唐志作大義

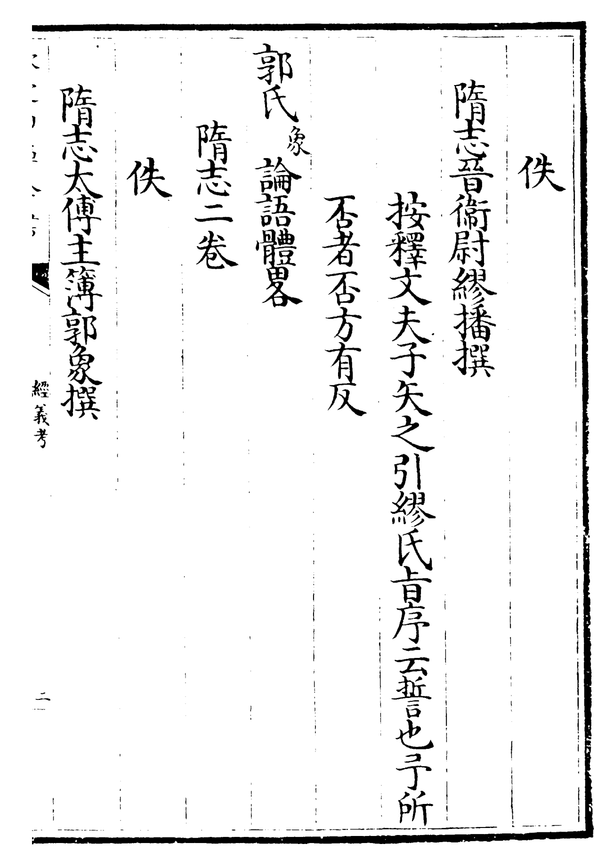
隋志八卷七録釋文十卷

佚

陸德明曰豹字正熊燕國人晉尚書左中兵郎

繆氏播論語旨序

隋志三卷



佚

隋志晉衛尉繆播撰

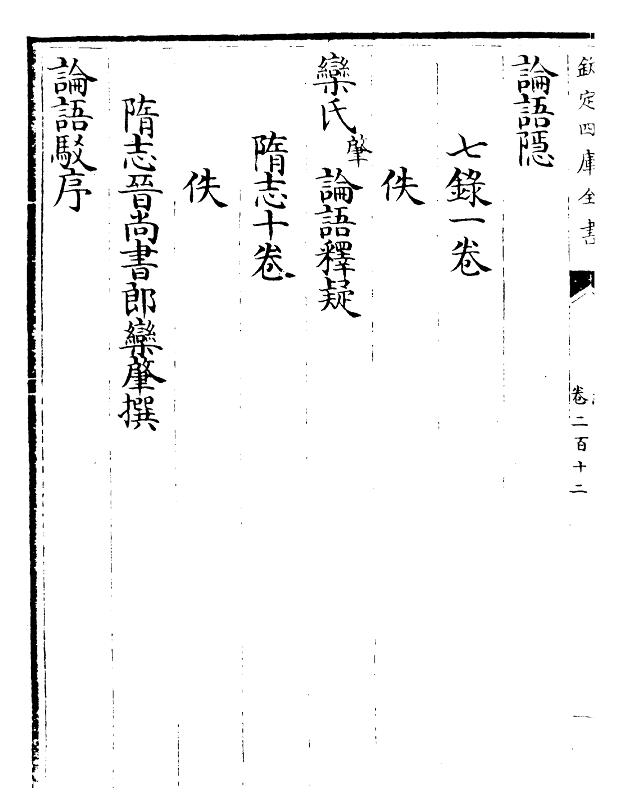
按釋文夫子矢之引繆氏旨序云誓也予所否者否方有反

郭氏象論語體畧

隋志二卷

佚

隋志太傅主簿郭象撰



論語隱

七錄一卷

佚

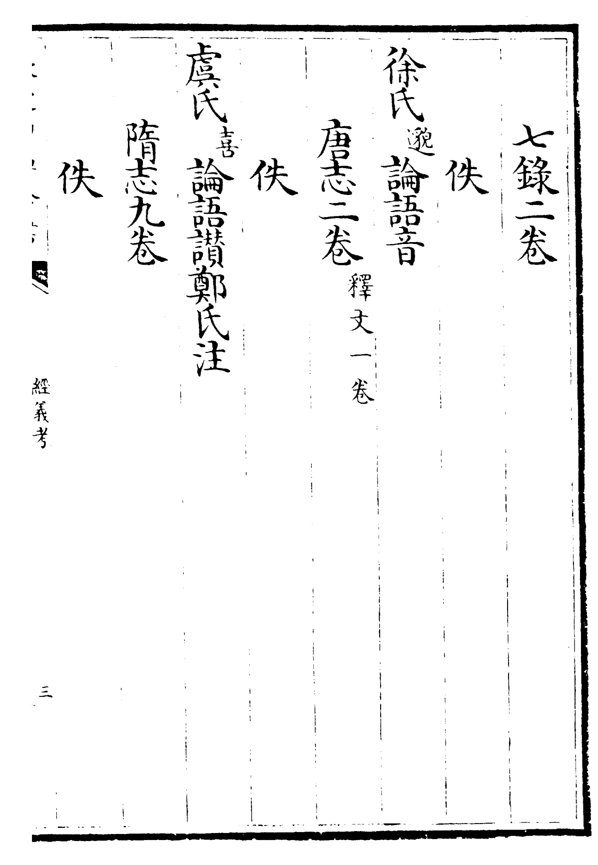
欒氏肇論語釋疑

隋志十卷

佚

隋志晉尚書郎欒肇撰

論語駁序



七錄二卷

佚

徐氏邈論語音

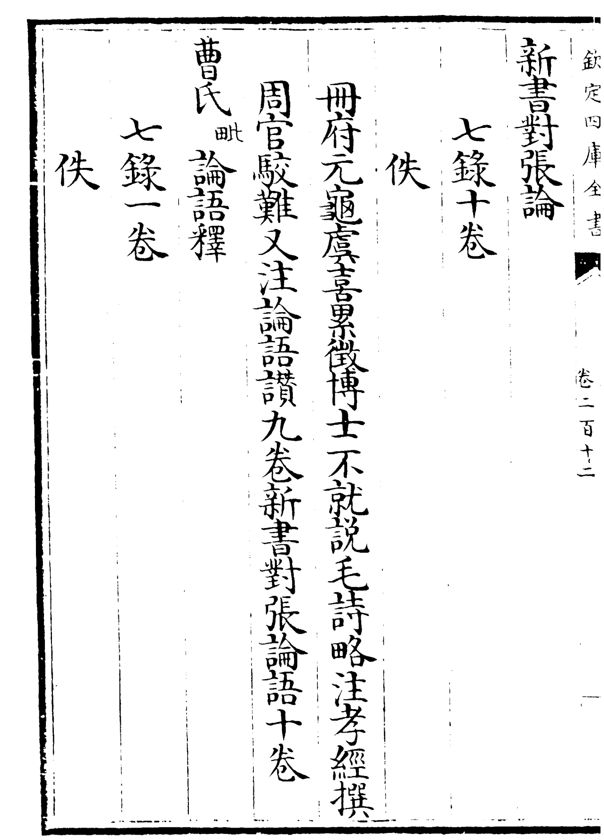
唐志二卷釋文一卷

佚

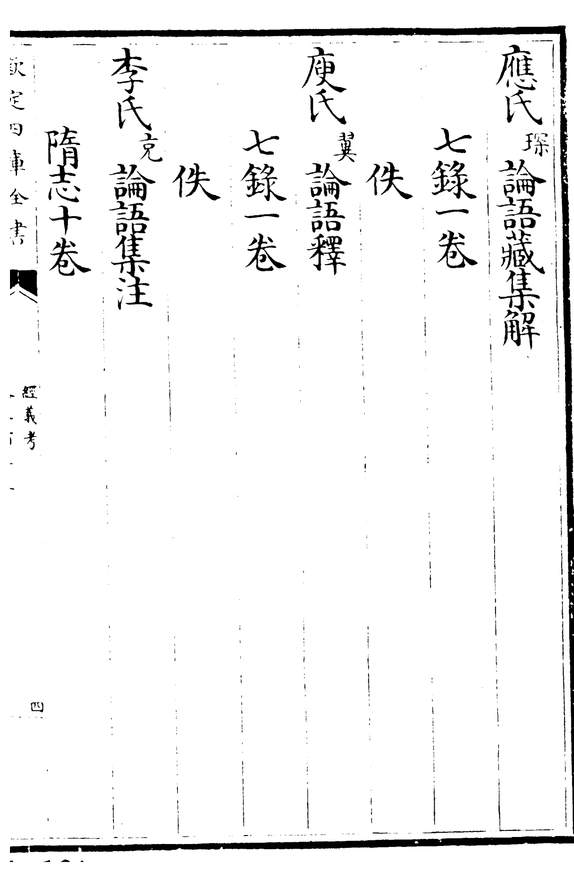
虞氏喜論語讚鄭氏注

隋志九卷

佚



新書對張論
七錄十卷
佚
冊府元龜虞喜累徵博士不就説毛詩略注孝經撰周官駁難又注論語讚九卷新書對張論語十卷
曹氏毗論語釋
七錄一卷
佚



應氏琛論語藏集解

七錄一卷

佚

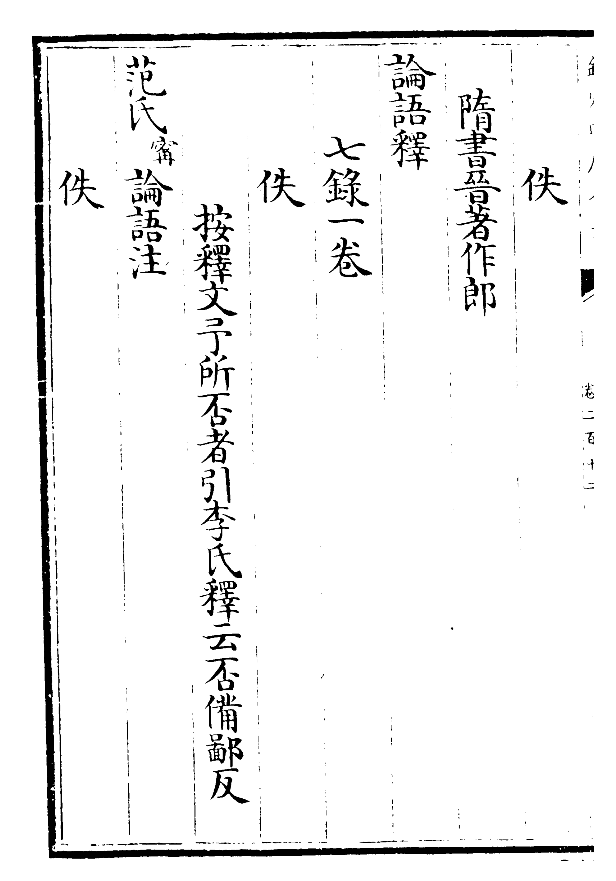
庾氏翼論語釋

七錄一卷

佚

李氏充論語集注

隋志十卷



佚

隋書晉著作郎

論語釋

七錄一卷

佚

按釋文序所否者引李氏釋云否備鄙反

范氏甯論語注

佚

按陸氏釋文於無適也無莫也引范氏注云適莫猶厚薄也又子謂公冶長范氏謂公冶長名芝字子長

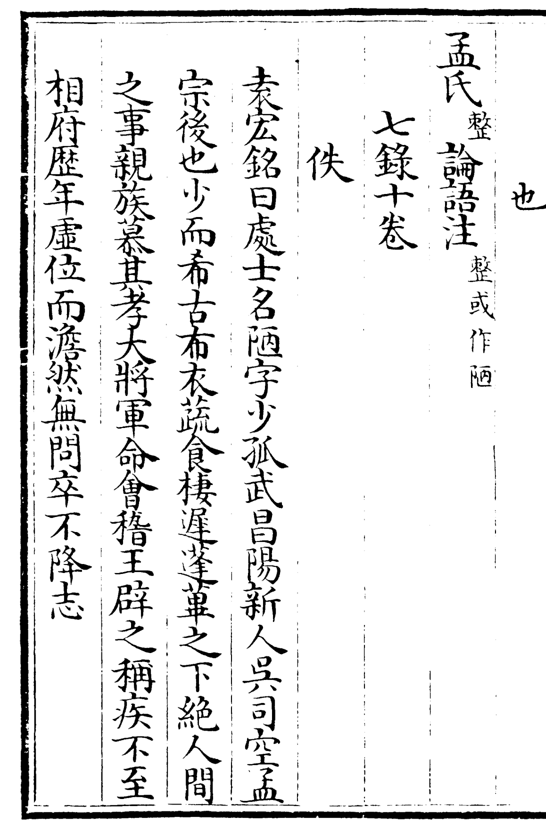
孫氏綽論語集解

隋志十卷

佚

陸德明曰綽字興公太原人東晉廷尉卿長樂亭侯

按釋文於三年學不至於穀引孫氏解云祿



也

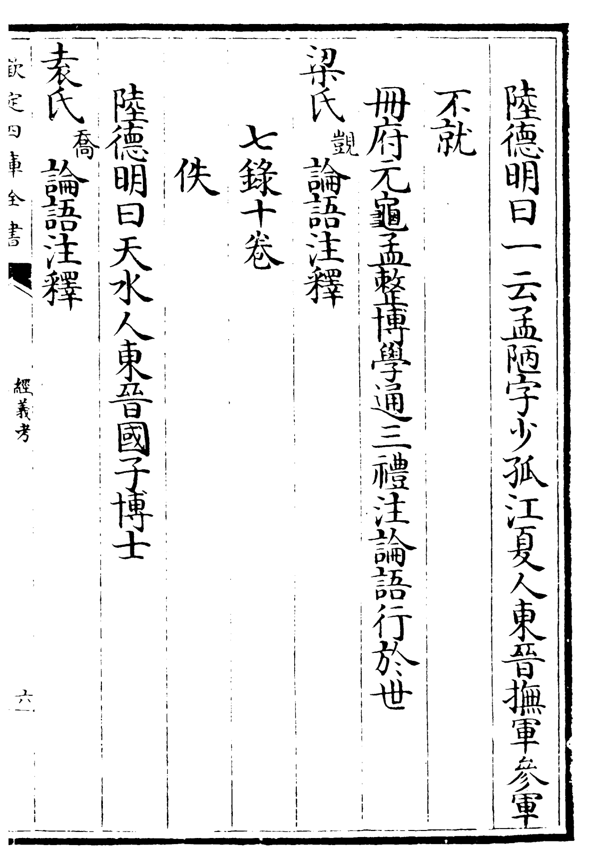
孟氏

孟氏整論語注整或作陋

七錄十卷

佚

袁宏銘曰處士名陋字少孤武昌陽新人吳司空孟宗後也少而希古布衣蔬食棲遲蓬蓽之下絶人間之事親族慕其孝大將軍命會稽王辟之稱疾不至相府歷年虛位而澹然無悶卒不降志


陸德明曰一云孟陋字少孤江夏人東晉撫軍參軍

不就

冊府元龜孟整博學通三禮注論語行於世

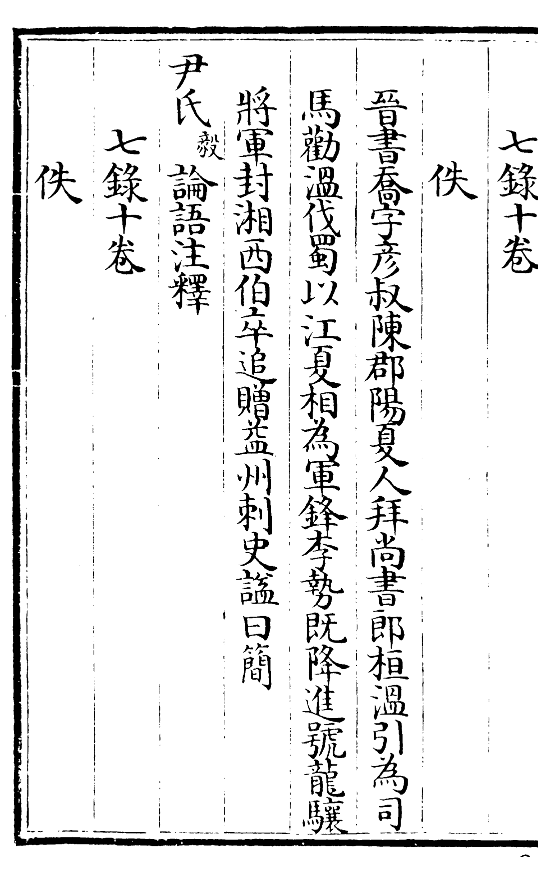
梁氏覬論語注釋

七錄十卷

佚

陸德明曰天水人東晉國子博士

袁氏喬論語注釋



七錄十卷

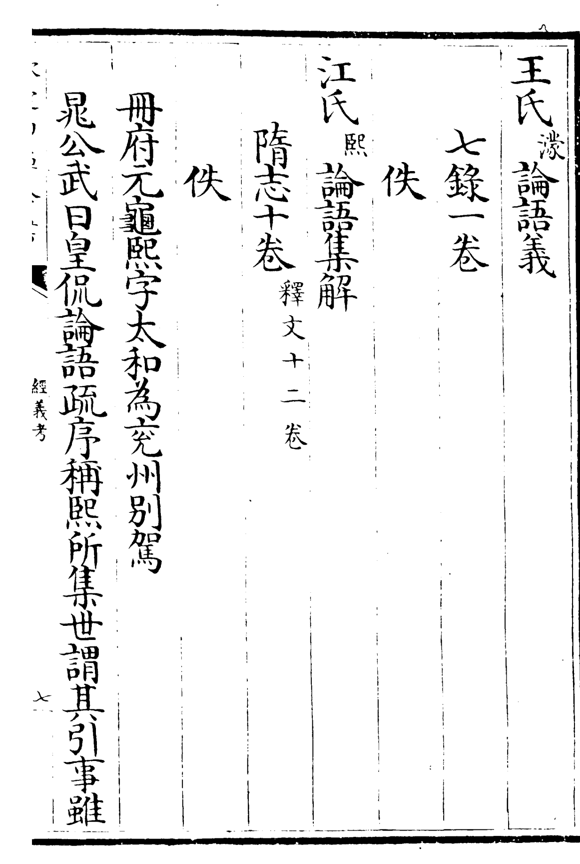
佚

晉書喬字彥叔陳郡陽夏人拜尚書郎桓溫引為司馬勸溫伐蜀以江夏相為軍鋒李勢既降進號龍驤將軍封湘西伯卒追贈益州刺史謚曰簡

尹氏毅論語注釋

七錄十卷

佚



王氏濛論語義

七錄一卷

佚

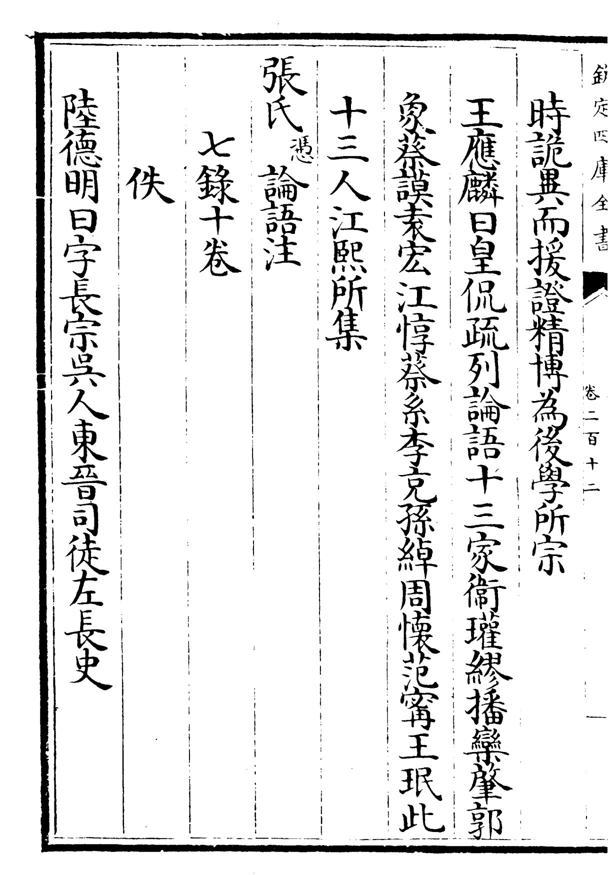
江氏熙論語集解

隋志十卷釋文十二卷

佚

册府元龜熙字太和為兖州别駕

晁公武曰皇侃論語疏序稱熙所集世謂其引事雖



時詭異而援證精博為後學所宗

王應麟曰皇侃疏列論語十三家衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡系李充孫綽周懷范甯王珉此十三人江熙所集

張氏(憑)論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰字長宗吳人東晉司徒左長史

論語釋

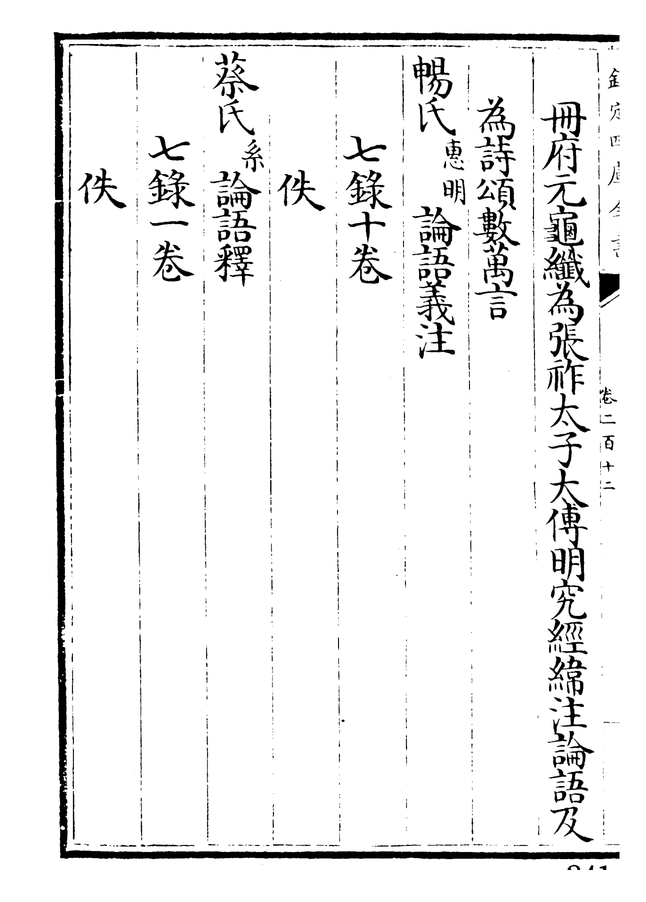
隋志一卷

佚

宋氏纖論語注

佚

晉書纖字令文敦煌效穀人隱居酒泉南山不應州郡辟命明究經緯注論語弟子受業三千餘人張祚徵為太子友進太子太傅不食卒



冊府元龜纖為張祚太子太傅明究經綿注論語及
為詩頌數萬言

暢氏惠明論語義注

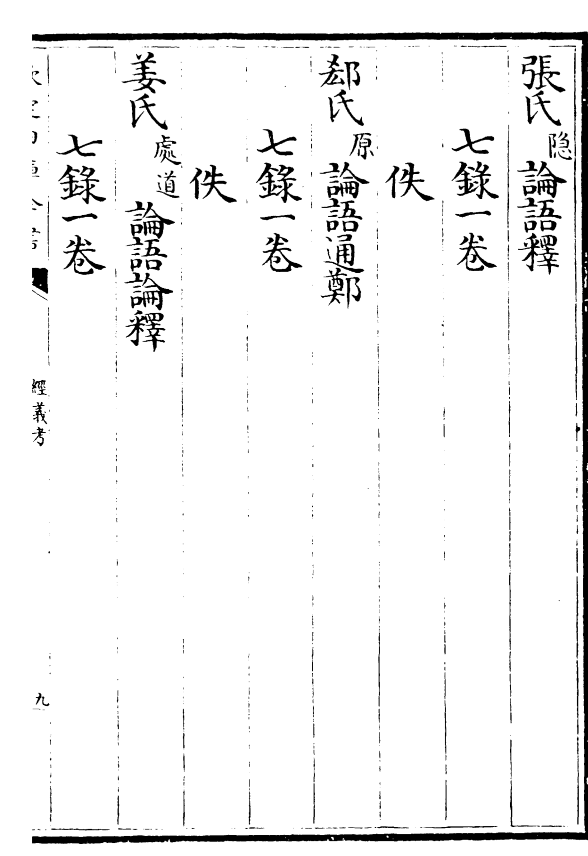
七錄十卷

佚

蔡氏系論語釋

七錄一卷

佚



張氏隐論語釋

七錄一卷

佚

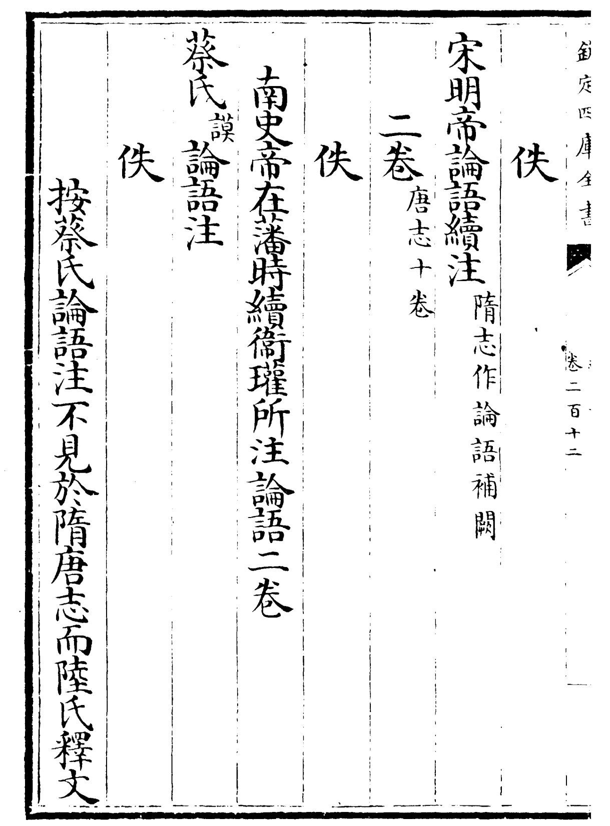
郄氏原論語通鄭

七錄一卷

佚

姜氏處道論語論釋

七錄一卷



佚

宋明帝論語續注 隋志作論語補闕

二卷 唐志十卷

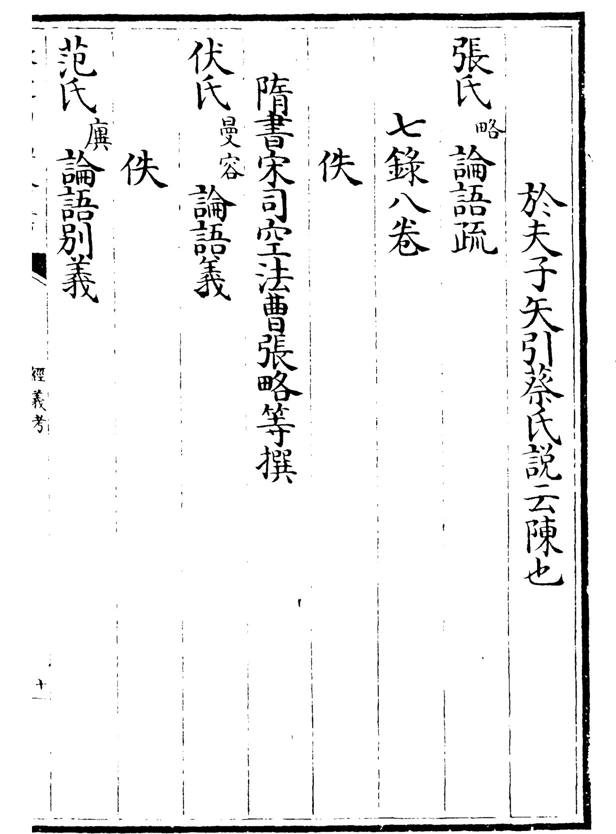
佚

南史帝在藩時續衛瓘所注論語二卷

蔡氏 謨 論語注

佚

按蔡氏論語注不見於隋唐志而陸氏釋文



於夫子矢引蔡氏說云陳也

張氏略 論語疏

七錄八卷

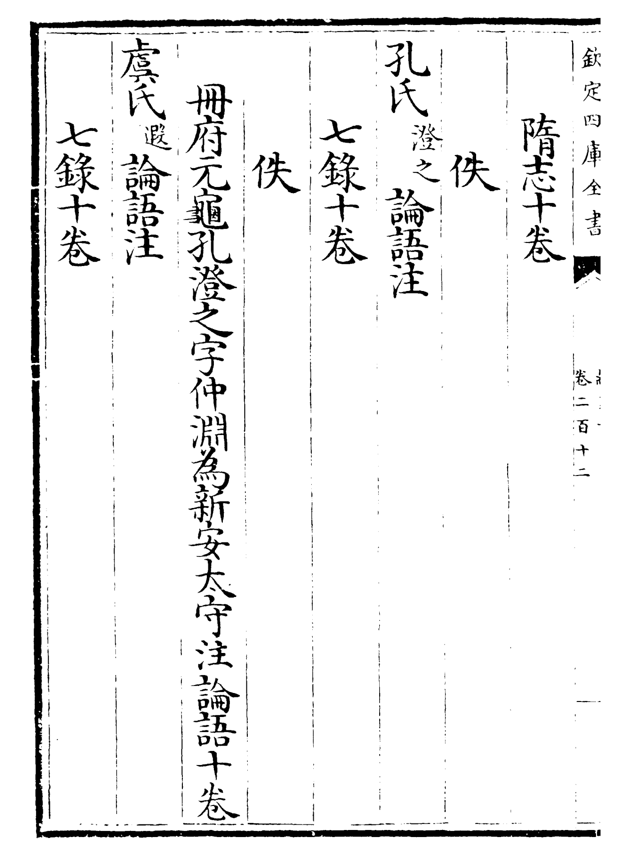
佚

隋書宋司空法曹張略等撰

伏氏曼容 論語義

佚

范氏廙 論語別義



隋志十卷

佚

孔氏澄之論語注

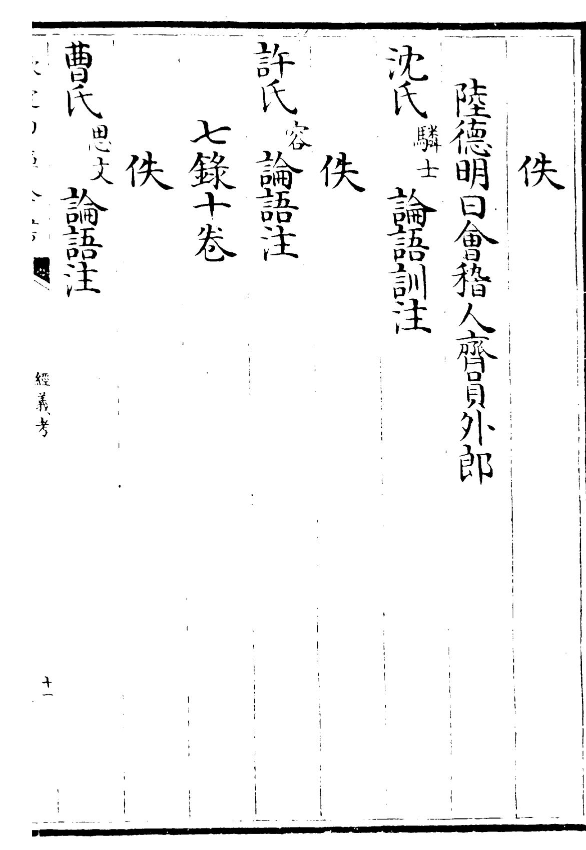
七錄十卷

佚

册府元龜孔澄之字仲淵為新安太守注論語十卷

虞氏遐論語注

七錄十卷



佚

陸德明曰會稽人齊員外郎

沈氏驎士論語訓注

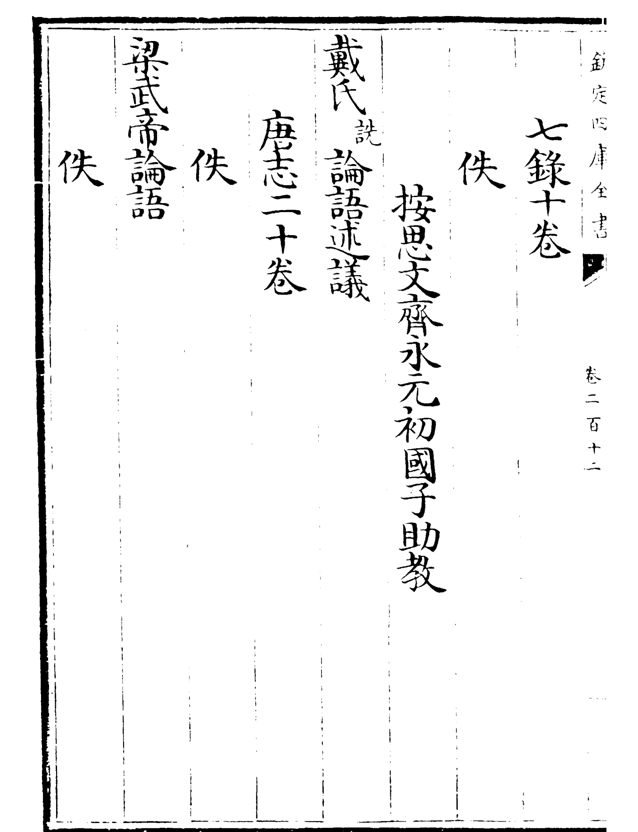
佚

許氏容論語注

七錄十卷

佚

曹氏思文論語注



七錄十卷

佚

按思文齊永元初國子助教

戴氏說論語述議

唐志二十卷

佚

梁武帝論語

佚

按梁書南史本紀不載帝訓釋論語而陸氏釋文於事君數引武帝云數色具反數已之功勞也又可使治其賦也賦作傳

陶氏弘景論語集注

七録十卷

太史氏叔明論語集解

佚

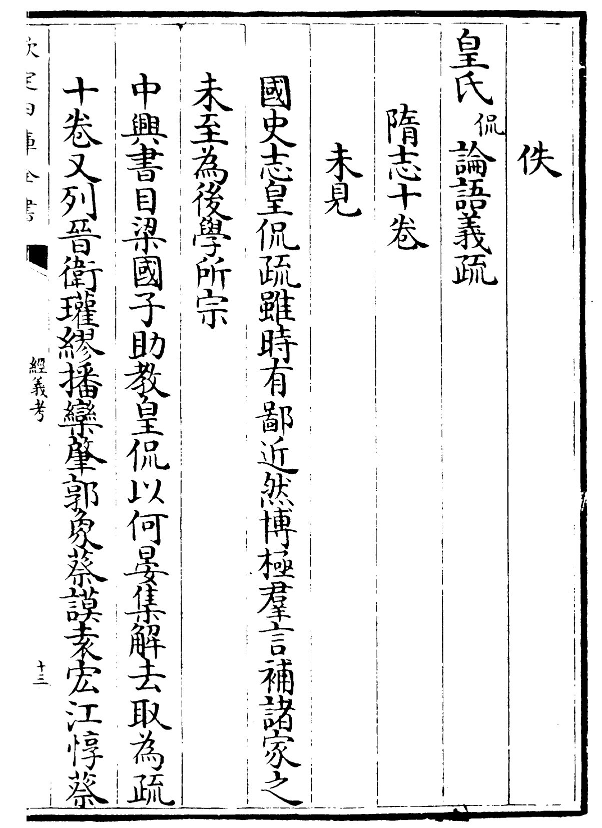
七録十卷

佚

南史太史叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三玄每講說聽者常五百餘人為國子助教邵陵王綸好其學及出為江州攜叔明之鎮王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學

褚氏仲都論語義疏唐志作講疏

隋志十卷



佚

皇氏侃論語義疏

隋志十卷

未見

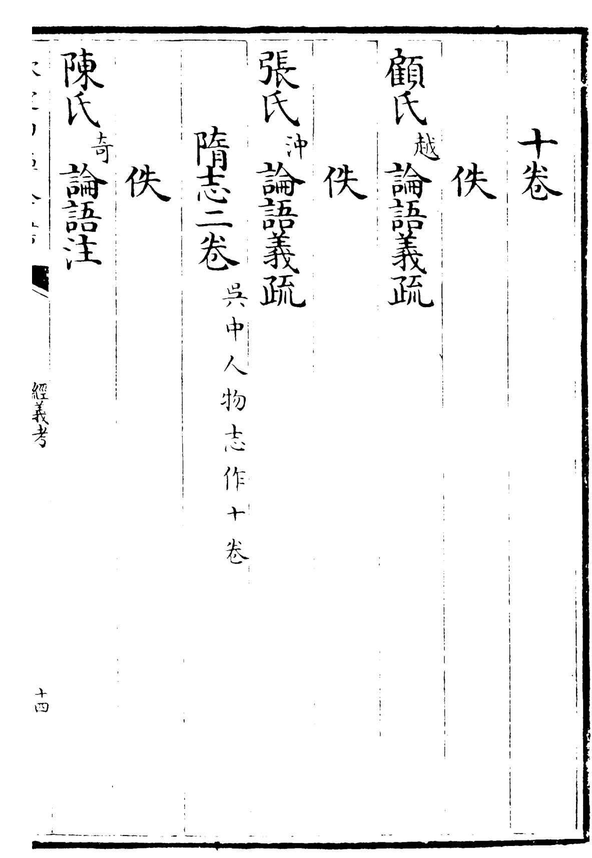
國史志皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學所宗

中興書目梁國子助教皇侃以何晏集解去取為疏十卷又列晉衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡

奚李充孫綽周懐范甯王珉等十三人爵里於前云此十三家是江熙所集其觧釋於何集無妨者引取以廣異聞

晁公武曰古今論語之注多矣何晏集七家復采古論語注為集解行於世侃今又引衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡奚李充孫綽周懐范甯王珉凡十三家之説成此書

張氏讖論語義



十卷

顧氏越論語義疏

佚

張氏沖論語義疏

佚

隋志二卷 吳中人物志作十卷

陳氏奇論語注

佚

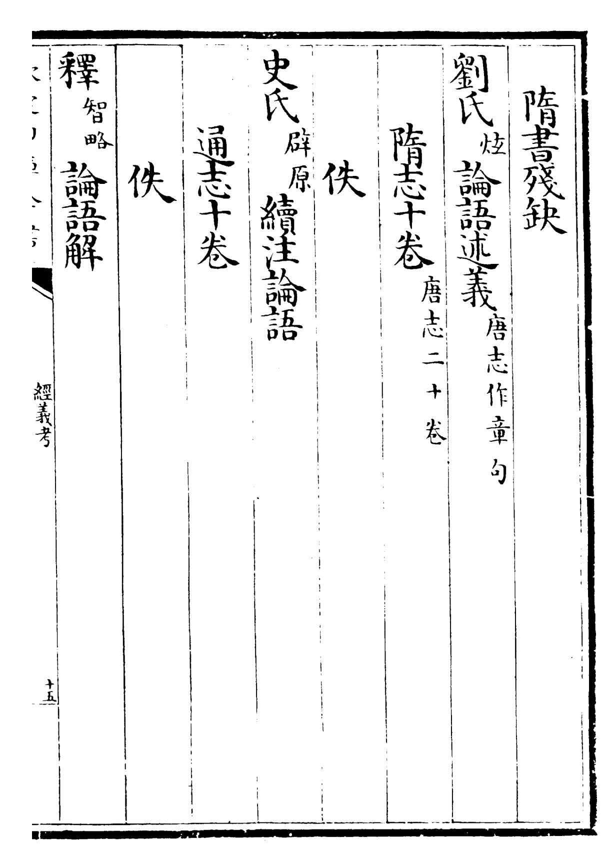
佚

册府元龜陳奇博通墳籍甞非馬融鄭玄解經失旨志在著述五經姑注孝經論語頗傳於世為搢紳所召赴京不得叙其論語注義多異鄭氏往往與司徒崔浩同

徐氏孝克 論語講疏文句義

隋志五卷

佚



隋書殘缺

劉氏炫　論語述義　唐志作章句

隋志十卷　唐志二十卷

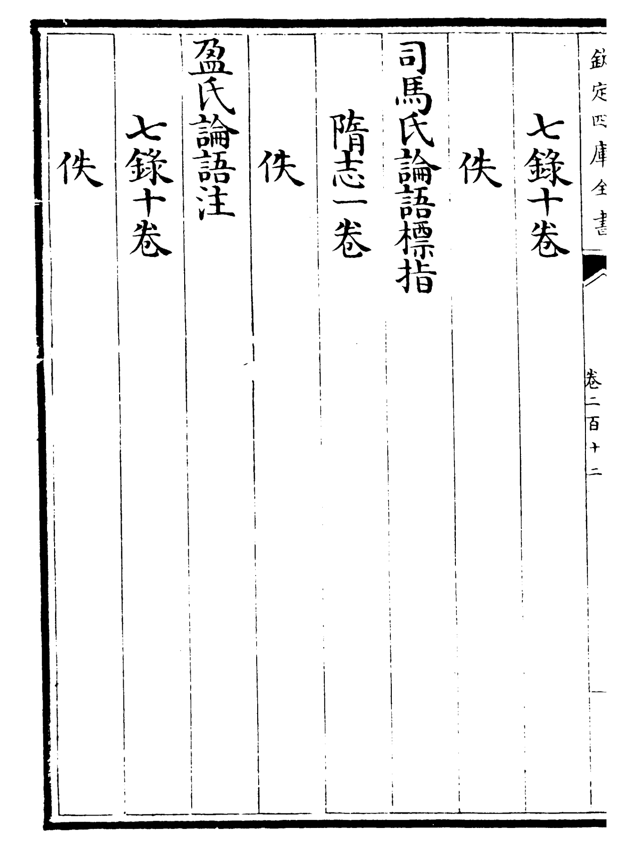
佚

史氏辟原　續注論語

通志十卷

佚

釋智略　論語解



七錄十卷

佚

司馬氏論語標指

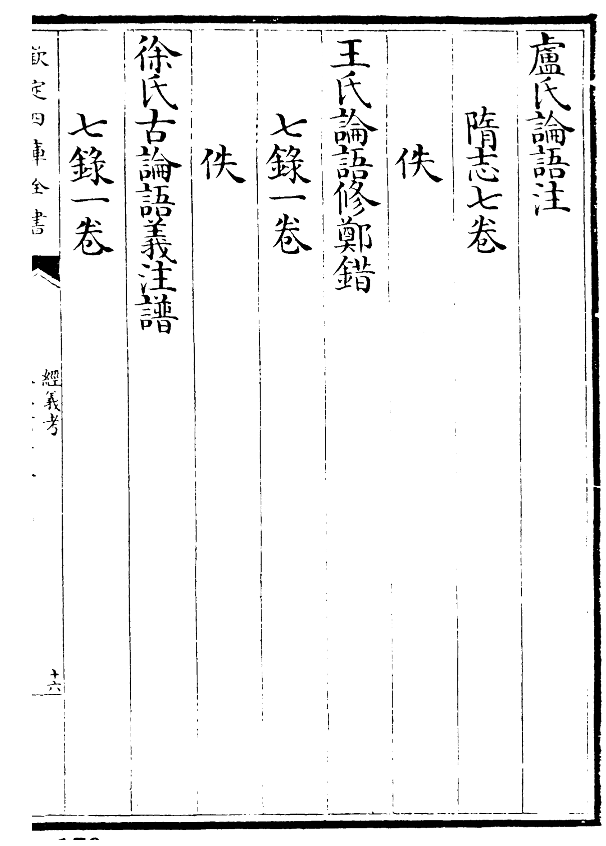
隋志一卷

佚

盈氏論語注

七錄十卷

佚


盧氏論語注

隋志七卷

佚

王氏論語修鄭錯

七錄一卷

佚

徐氏古論語義注譜

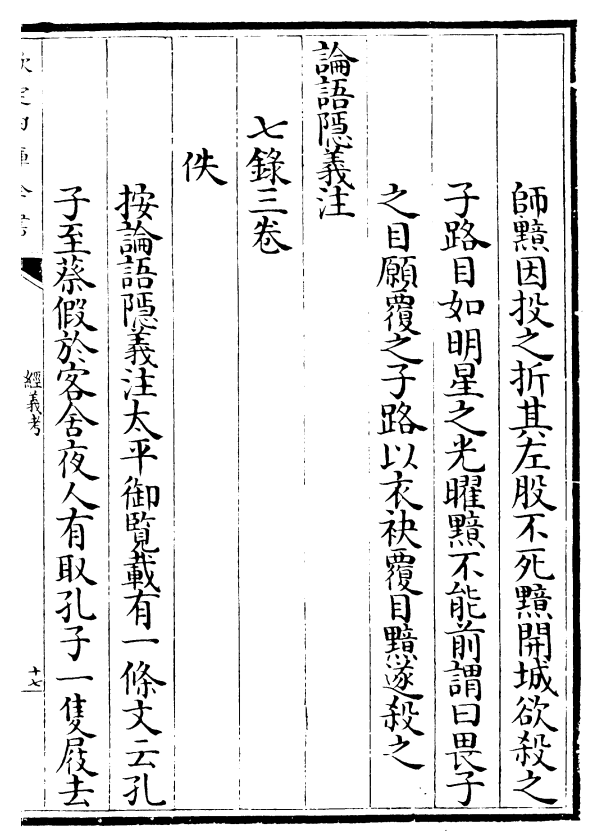
七錄一卷

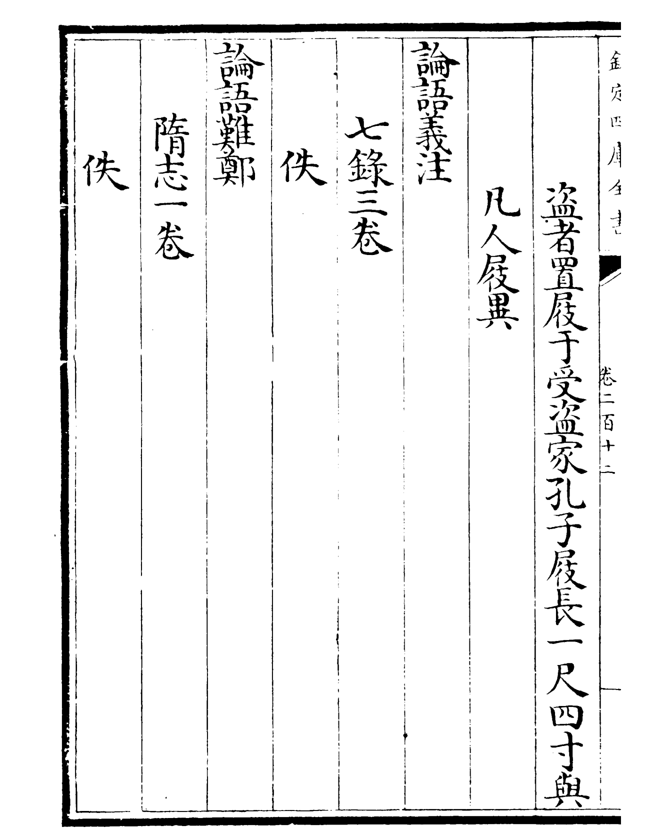
佚

亡名氏論語隱義

佚

按論語隱義隋志不載但有其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平御覽載隱義文云衛蒯聵亂子路與師往有狐黶者當師曰子欲入邪曰然黶從城上下麻繩鉤子路半城問曰為師邪為君邪曰在君為君在師為


師黶因投之折其左股不死黶開城欲殺之
子路目如明星之光曜黶不能前謂曰畏子
之目願覆之子路以衣袂覆目黶遂殺之
論語隱義注
七録三卷
佚
按論語隱義注太平御覽載有一條文云孔
子至蔡假於客舍夜人有取孔子一隻屐去



盜者置屐于受盜家孔子屐長一尺四寸與

凡人屐異

論語義注

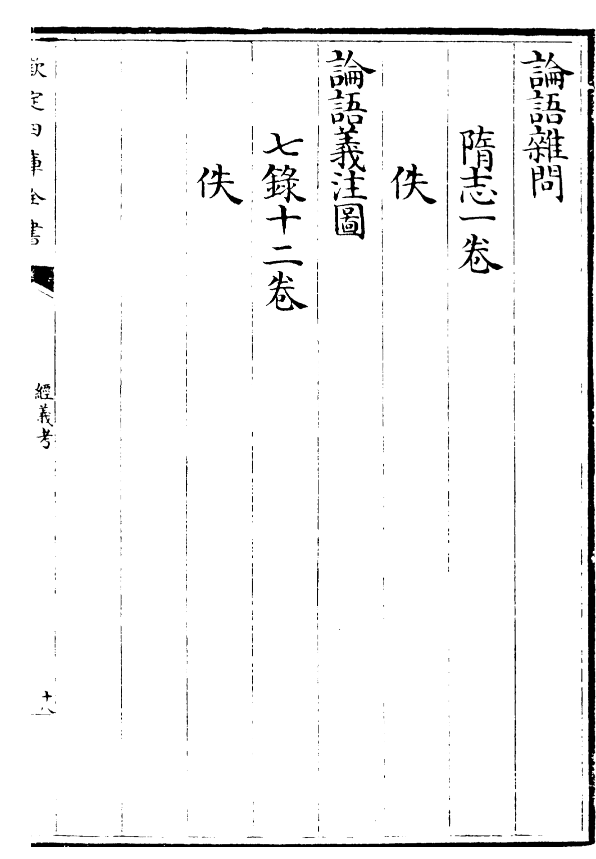
七錄三卷

佚

論語難鄭

隋志一卷

佚



論語雜問

隋志一卷

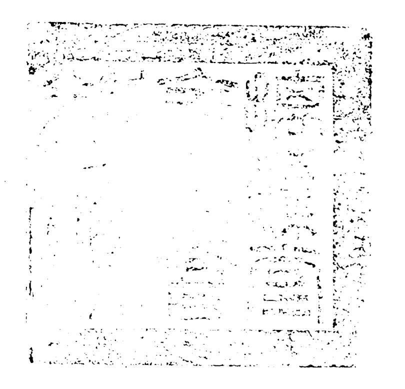
佚

論語義注圖

七錄十二卷

佚

經義考卷二百十二



總校官庶吉士臣侍　朝
校對官編修臣沈清藻
謄録貢生臣張誠智

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百十三至二百十五

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千九百四十二 史部

經義考卷二百十三

翰林院檢討朱彝尊撰

論語 三

公彦 論語疏

唐志十五卷

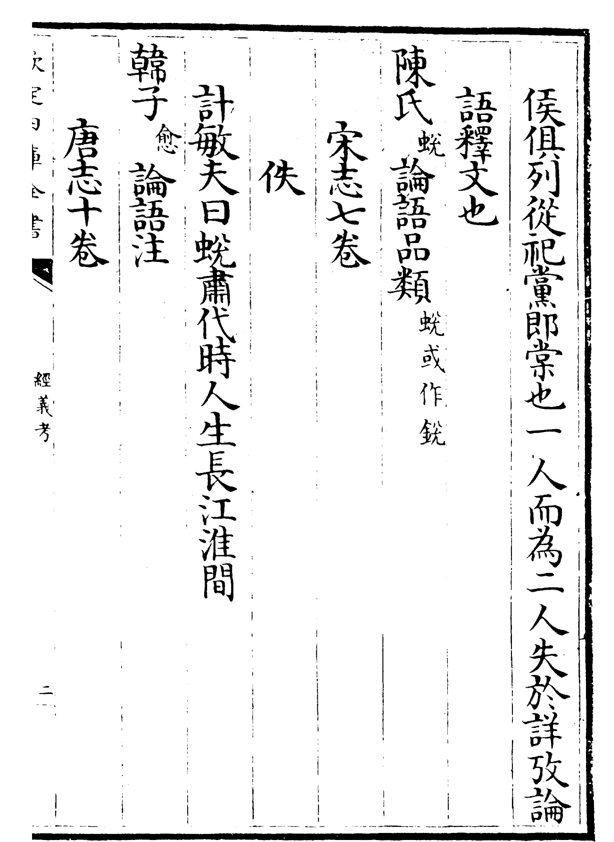
佚

陸氏 德明 論語釋文

宋志一卷

存

王應麟曰陸氏釋文於申棖注曰申棖包云魯人也鄭云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周也今史記以棠為黨家語以續為績傳寫之訛也後漢王政碑云有羔羊之絜無申棠之欲亦以棖為棠則申棠申棖一人爾唐開元封申黨召陵伯又封申棖魯伯本朝祥符封棖文登侯又封黨淄川



侯俱列從祀黨郎棠也一人而為二人失於詳攷論語釋文也

陳氏蜕論語品類 蜕或作銳

宋志七卷

佚

計敏夫曰蜕肅代時人生長江淮間

韓子愈論語注

唐志十卷

佚

論語筆解

通志二卷

存

許勃序曰昌黎文公著筆解論語一十卷其間翺曰者葢李習之同與切磨世所傳率多訛舛始愈筆大義則示翺翺從而交相明辨非獨韓制此書也噫齊魯之門人所記善言既有同異漢魏學者注集繁濶

罕造其精今觀韓李二學勤夅淵微可謂窺聖人之
堂奥矣豈章句之技所可究極其旨哉予繕挍舊本
數家得其純粹欲以廣傳故序以發之
王讜曰論語宰予晝寢梁武帝讀為寢室之寢晝胡
卦反言其繪晝寢室故夫子歎朽木不可雕也糞土
之墻不可汚也今人皆以韓文公所說非也又傷人
乎不問馬今亦云韓文公讀不為否言大德聖人豈
仁於人不仁於馬故貴人所以前問賤畜所以後問

然不字上豈必更助詞其亦曲矣況又未必韓公所說

邵博曰張籍祭韓退之詩云魯論未訖注手跡今微茫是退之嘗有論語注未成也今世所傳宰予晝寢以晝作畫字三月不知肉味以三月作音字浴乎沂以浴作沿字至為淺陋程伊川皆取之何耶

晁公武曰唐韓愈退之李翺習之撰前有祕書丞許勃序云韓李相與討論共成此書按唐人通經者寡

獨兩公名冠一代蓋以此然四庫邯鄲書目皆無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解兩卷此書題曰筆解而兩卷亦不同

王楙曰李漢序退之集云有論語注十卷後世罕傳然搢紳先生往往有道其三義者近時錢塘汪克家有是本王公存刻於會稽郡齋目曰韓文公論語筆解自學而至堯曰二十篇文公與李翺指摘大義以破孔氏之注正所謂三義者觀此不可謂魯論未訖

注後世罕傳也然觀聞見錄引三月不知肉味三月作音字今所行筆解無此語往往亦多遺佚或謂文公所解多改本文近於鑿僕又觀退之别集答侯生問論語一書有曰愈昔注解其書不敢過求其意取聖人之旨而合之則足以取信後生輩耳韓公以此自謂夫豈用意於鑿乎

趙希弁曰右唐昌黎先生韓文公之說也其閒翺曰者李習之也韓文補云公作論語傳未成而歿見於

張籍答詩辨之於洪慶善者明矣今世所傳如宰予晝寢以晝作畫子在齊聞韶三月不知肉味以三月作音浴乎沂以浴作沿子在回何敢死以死作先之類雖未必然而為伊川之學者皆取之

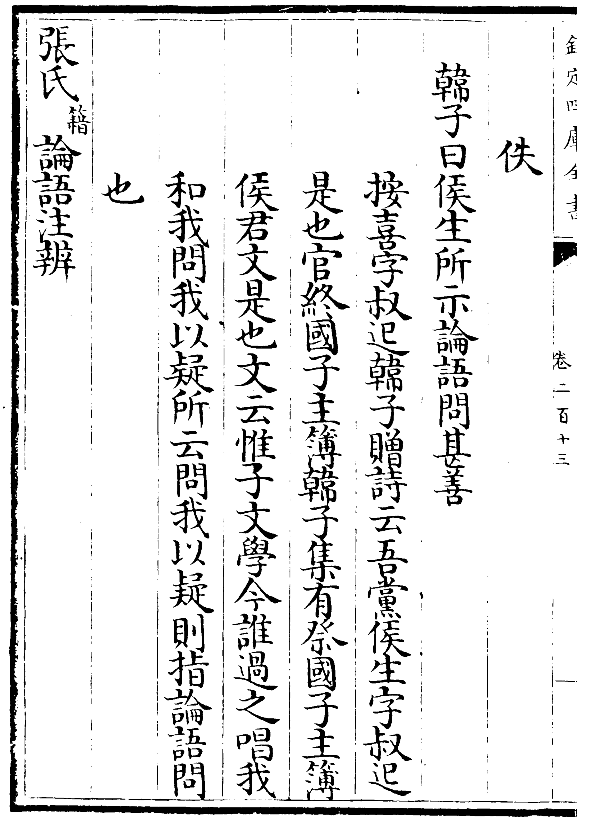
陳振孫曰館閣書目云祕書丞許勃為之序今本乃王存序

都穆曰唐李漢序韓文曰有論語解十卷傳學者不在集中予家藏古本韓文有之但其說時與今不同

如六十而耳順解云耳當為爾猶言如此也如曾謂
泰山不如林放乎解云謂當作為言冉有為泰山非
禮也如宰予晝寢解云晝當作畫宰予四科十哲安
得有晝寢之責如人之生也直解云直德字之誤言
人生稟天地之大德也如子所雅言解云音作言字
之誤也如三嗅而作解云嗅當作鳴鶪之鶪雉之聲
也如子在回何敢死解云死當作先如浴乎沂解云
浴當作沿如君子而不仁者有矣夫解云仁當作備

如以杖叩其脛解云叩當作指如君子貞而不諒解云諒當作讓如孔子時其亡也解云時當作待如鄉愿德之賊解云鄉愿當作内柔巳上諸説朱子嘗謂其鄙淺復曰為伊川之學者皆取之及觀韓文有答侯生問論語書曰愈昔注其書而不敢過求其意取聖人之㫖而合之則足以取信後生輩耳然則朱子之所謂鄙淺固韓公之欲求信於後生者耶

侯氏喜論語問



佚

韓子曰侯生所示論語問甚善

按喜字叔起韓子贈詩云吾黨侯生字叔起是也官終國子主簿韓子集有祭國子主簿侯君文是也文云惟子文學今誰過之唱我和我問我以疑所云問我以疑則指論語問也

張氏籍論語注辨

唐志二卷

佚

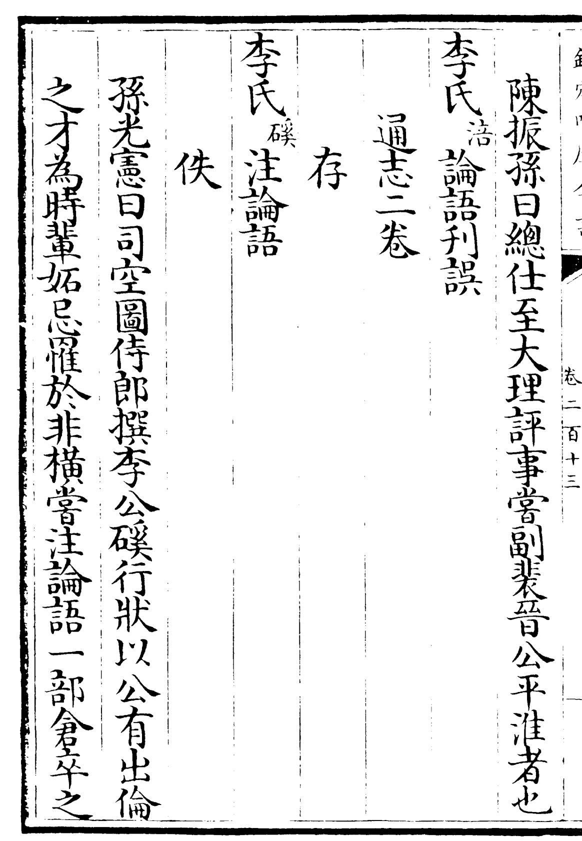
計敏夫曰籍字文昌和州人歷水部員外郎終主客郎中

馬氏總論語樞要

宋志十卷

佚

晁公武曰總字會元



陳振孫曰總仕至大理評事嘗副裴晉公平淮者也

李氏浩論語刋誤

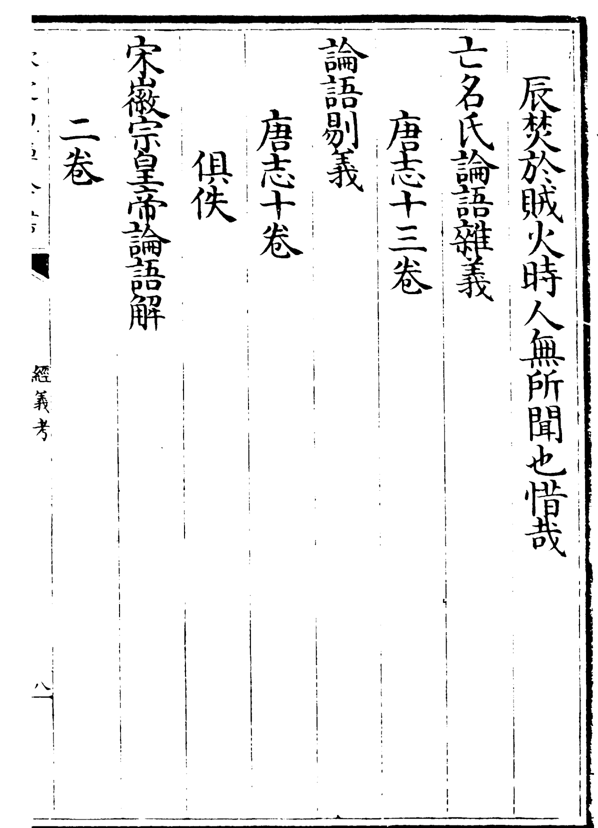
通志二卷

存

李氏磎注論語

佚

孫光憲曰司空圖侍郎撰李公磎行狀以公有出倫之才為時輩妬忌罹於非横嘗注論語一部倉卒之



辰焚於賊火時人無所聞也惜哉

亡名氏論語雜義

唐志十三卷

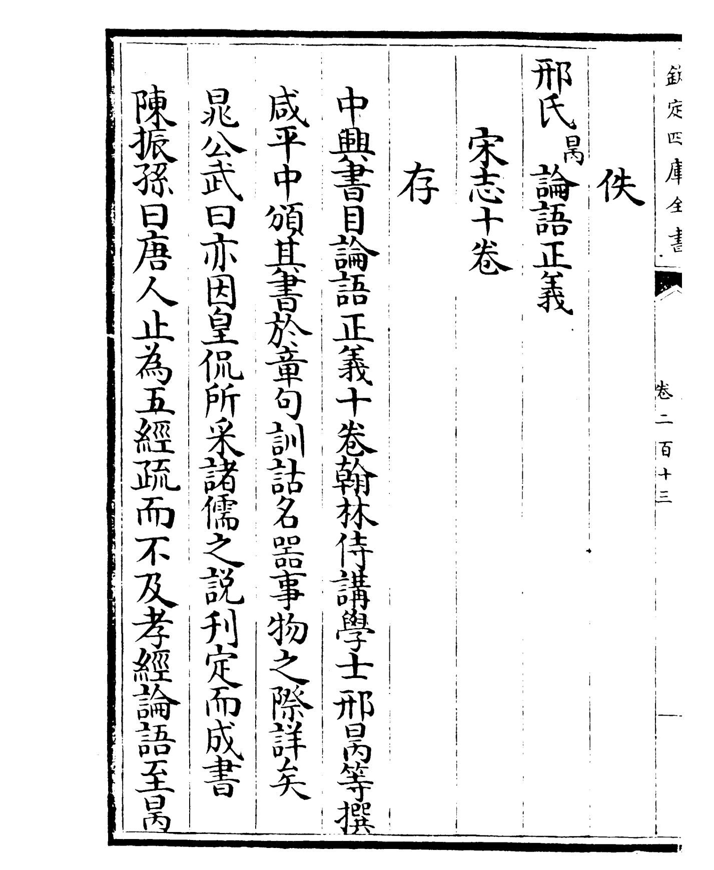
論語剔義

唐志十卷

佚

宋徽宗皇帝論語解

二卷



佚

邢氏昺論語正義

宋志十卷

存

中興書目論語正義十卷翰林侍講學士邢昺等撰咸平中頒其書於章句訓詁名器事物之際詳矣

晁公武曰亦因皇侃所采諸儒之説刋定而成書

陳振孫曰唐人止為五經疏而不及孝經論語至昺

始奉詔爲之

宋史邢昺字叔明曹州濟陰人太平興國初擢九經及第咸平初爲國子祭酒二年始置翰林侍講學士以昺爲之受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏官至禮部尚書卒贈左僕射

宋氏咸論語增注

宋志十卷

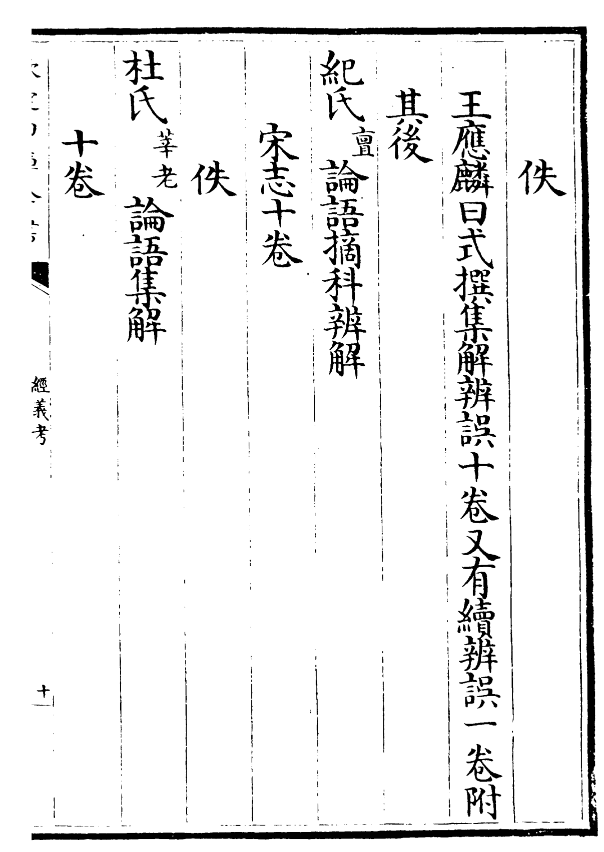
佚

長編嘉祐二年十一月屯田員外郎宋咸上所注論語降勅奬諭

王應麟曰宋咸增注論語序云韓愈注論語與筆解大槩多竊先儒議而遷易其詞因摘二書是否并舊注未安者辨正焉

周氏式論語集解辨誤

宋志十卷續一卷



佚

王應麟曰式撰集解辨誤十卷又有續辨誤一卷附其後

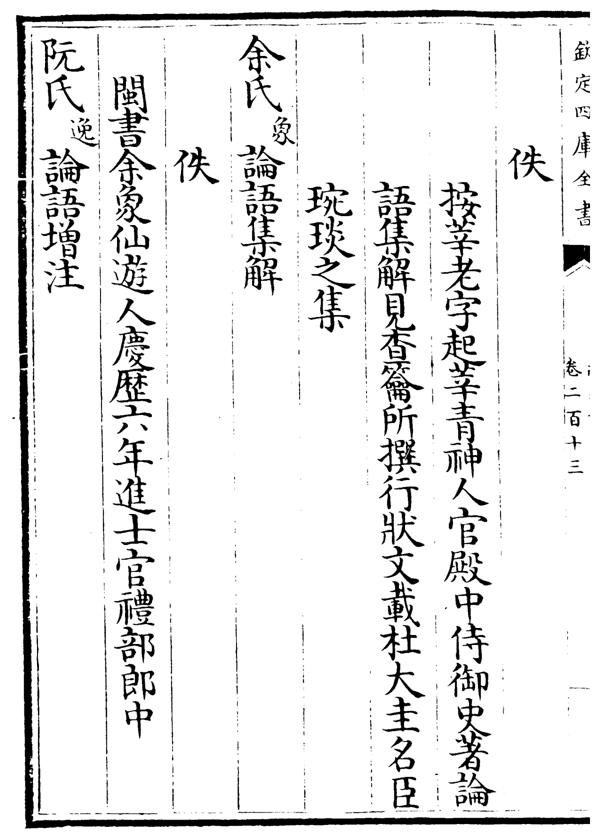
紀氏亶論語摘科辨解

宋志十卷

佚

杜氏莘老論語集解

十卷



佚

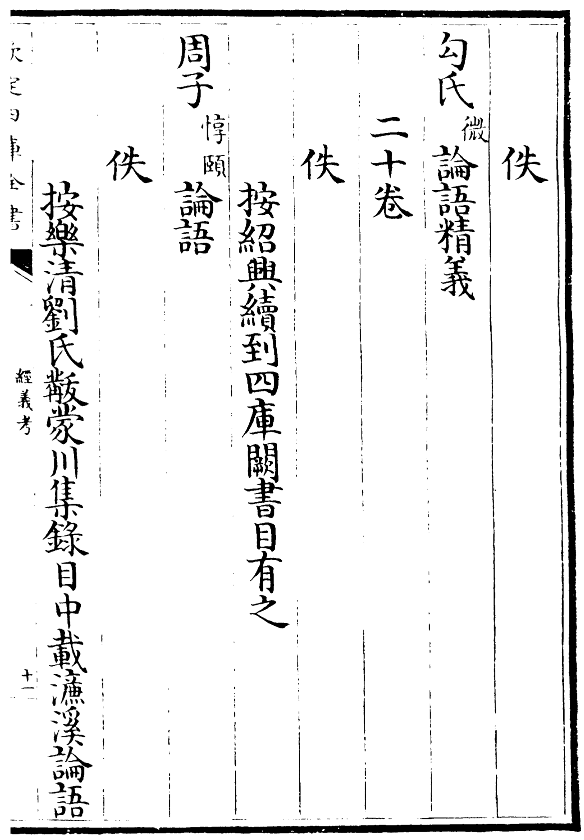
按莘老字起莘青神人官殿中侍御史著論語集解見杳𦣞所撰行狀文載杜大圭名臣琬琰之集

余氏象論語集解

佚

閩書余象仙遊人慶歷六年進士官禮部郎中

阮氏逸論語增注



佚

勾氏微論語精義

二十卷

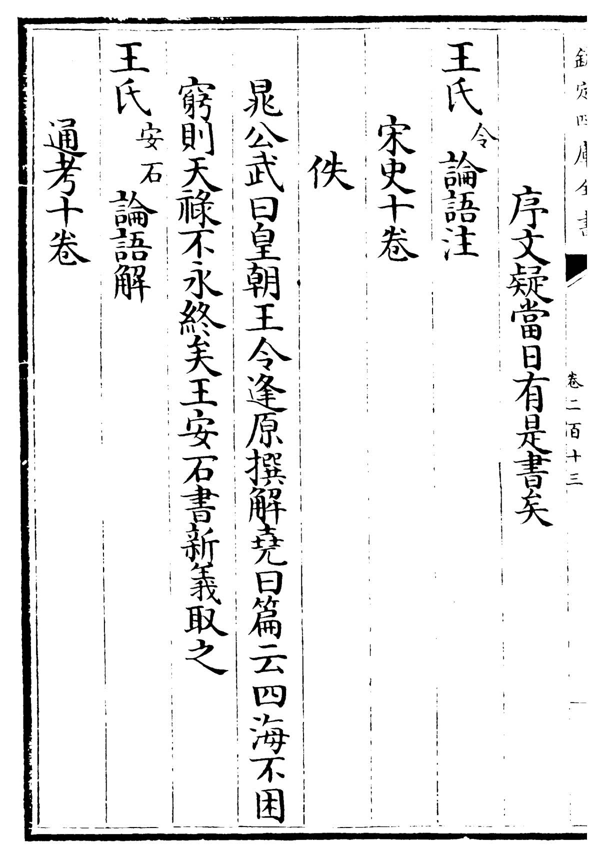
佚

按紹興續到四庫闕書目有之

周子惇頤論語

佚

按樂清劉氏㪚衆川集錄目中載濂溪論語



序文疑當日有是書矣

王氏令論語注

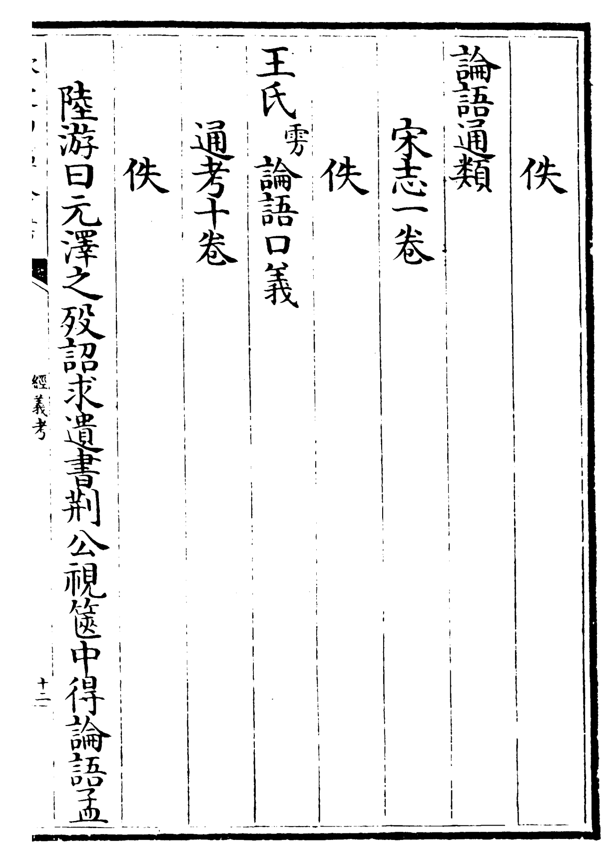
宋史十卷

佚

晁公武曰皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不困窮則天祿不永終矣王安石書新義取之

王氏安石論語解

通考十卷



佚

論語通類

宋志一卷

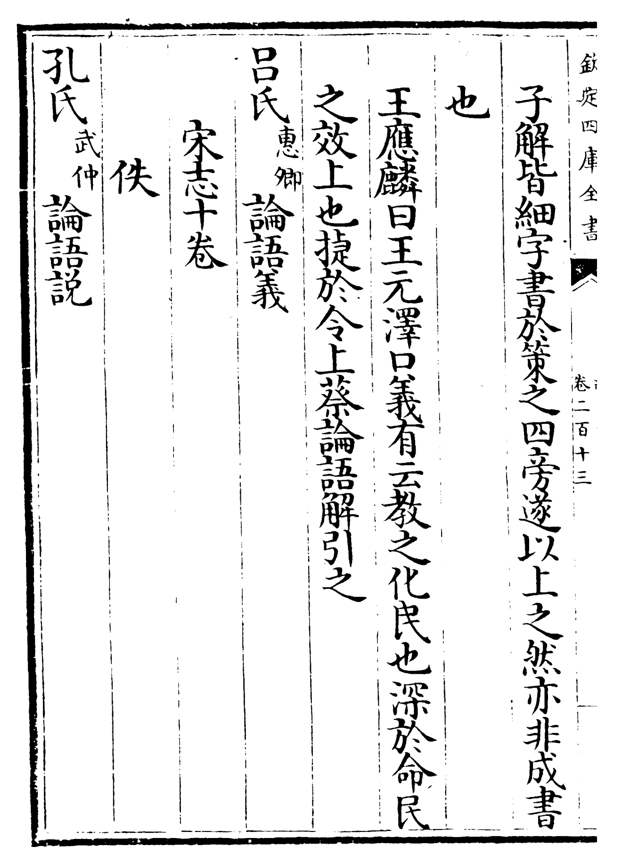
佚

王氏雱論語口義

通考十卷

佚

陸游曰元澤之歿詔求遺書判公視篋中得論語孟



子解皆細字書於策之四旁遂以上之然亦非成書也

王應麟曰王元澤口義有云教之化民也深於命民之效上也捷於令上蔡論語解引之

呂氏惠卿論語義

宋志十卷

佚

孔氏武仲論語說

宋志十卷

佚

蔡氏申論語纂

宋志十卷

佚

王氏端禮論語解

佚

史氏通論語說

佚

何氏執中論語講義

佚

蘇氏軾論語解

宋志四卷通考十卷

未見

蘇氏轍論語拾遺

一卷

存

轍自序曰予少年為論語略解子瞻謫居黄州為論語說盡取以往今見於其書者十二三也大觀丁亥閒居潁川為孫籀簡筠講論語子瞻之說意有所未安時為籀等言之凡二十有七章謂之論語拾遺恨不得一質之子瞻也

晁公武曰子瞻為論語解没後子由以其說之未安者辨正之

王氏𦬊論語注

通考十卷

佚

秦觀序曰元豐二年眷陽蘇公用御史言文涉謗訕屬吏獄具天子薄其罪責為黃州團練副使於是梁國張公涑水司馬公等三十六人素厚善眷陽得其文不以告皆罰金而太原王定國獨謫監濵州鹽稅定國相家子少知名一朝坐交遊斥海上人皆意其

日飲無何不復以筆硯為職矣而定國至濵盆自刻
勵晨起入局視鹽稅之事惟謹退則窮經著書或賦
詩自娱非疾病慶弔輙不廢七年罷還詣東上閤門
奏書曰臣無狀幸縁先人之故獲齒仕版不能慎事
陷於罪戾念無以自贖間因職事之暇妄以所見注
成論語十卷未敢以進惟陛下裁哀之明日詔御藥
院取其書去未報而神宗棄天下嗚呼自熙寧初王
氏父子以經術得幸下其說於太學凡置博士試諸

生皆以新書從事不合者黜罷之而諸儒之論廢矣定國於時處放逐之中蠻方瘴癘之地乃能自信不惑論著成一家之言至天子聞之取其書非其氣過人何以及此傳曰天不為人之惡寒而輟其冬地不為人之惡險而輟其廣君子不為小人之匈匈而易其行於斯言益信予比多事未獲請觀其書而定國乃以副本來屬予為序顧予文之陋豈能發定國之所蘊乎姑掇其大概使夫覽之者知定國著書之時

為如此又知神宗嚮經術亦非主於一家而已

鄒氏浩論語解義

宋志十卷

佚

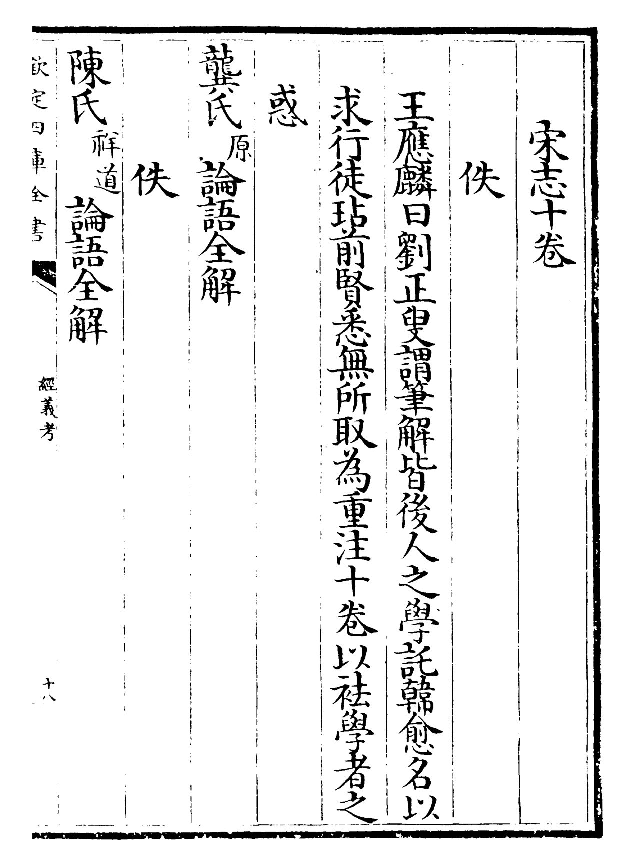
浩自序曰聖人體道者也其發越以撫世則所以益無疆者皆見之行事其韜晦以就閒則所以規不朽者惟載之空言載之空言固不如見之行事為深切著明也然而諦窮久矣而不免求通久矣而不得道

固無積而時命礙之則雖欲無言而言終不廢豈其得已哉論語之作有由然矣所以析理而使昧者之必達謂之論所以應問而使叩者之必受謂之語是書也後世豪傑之士隨繩望表以自立言者猶能探賾索隱中倫合度凡學者虛心爲況本出於聖人者此傳所以莫大於論語也且以六經之言孰不出於聖人乎然而其於易也因伏羲之卦文王之爻而繫之以辭而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而

刪之以趨全而已其於春秋也因紀實之信史而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已要之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言意其為論語乎夫以論語為純乎聖人之言而二三子之言亦錯雜其間如之何曰冶金為鐘撓革為鼓聲固藏其中矣不考則不鳴也聖人曷嘗先聲以邀彼之我應哉亦隨所考而已矣然則不有二三子之言何以見純乎聖人之

言也是故達其所謂五十而學易可以無大過之類則易之道得矣達其所謂詩可以興觀羣怨之類則詩之道得矣以至書也春秋也禮樂也苟悟其一言未有不氷解凍釋以詣於道者從是觀之其書雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠非自覃思而精之豈能抽其緒以瑩晦爲顧浩蹇淺何足以與此姑薦所聞與有志於道者講之而已矣

劉氏正叟重注論語



宋志十卷

佚

王應麟曰劉正叟謂筆解皆後人之學託韓愈名以求行徒玷前賢悉無所取為重注十卷以祛學者之惑

龔氏原論語全解

佚

陳氏祥道論語全解

十卷

存

祥道自序曰言理則謂之論言義則謂之議莊子曰六合之外聖人存而勿論六合之内聖人論而弗議春秋經世先王之志也聖人議而弗辯葢夫論則及理耳所虧者道議則及義耳所虧者理聖人豈不欲廢去應問體道以自宜哉道無問問無應不發一言下與萬物同患此特畸人耳非聖人之所尚然則孔

子雖欲忘言豈可得哉不得已而言理以答學者之問而已夫是之謂論語然而王者之迹熄聖人雖言理以答學者之問猶未可以已也故其言義則存乎春秋言理則存乎論語而春秋之作是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差予奪弗明其賞不足以為榮其罰不足以為辱矣不得不議若夫論語之言則答學者之問而已何事乎此嘗謂希微者道易簡者理君子以理明道以義明理言

至於義去道逺矣孔子之世師道既明異端咸服由
辯議無間而作故聖人之答問言理而足矣平居之
弟子在側各言其志故聖人察其所安得其才性之
病處仁孝之言隨分而應不須屢詰而詳説之大抵
君子之教人欲其思得之孔子之於弟子不憤則不
啓不悱則不發有所罕言有所不語其歸則曰忠恕
仁義而已矣一隅之舉兩端之叩近而逺約而詳思
得之則會其所固有者耳弟子之列有聞一而知二

者有聞一而知十者問詩而知禮問伯夷而知夫子小以成小大以成大我告之約彼得之詳以至於是歟不足之冉求不說之子路聞理而不得叛卒為賢者則後世之學士大夫豈宜置諸口耳之間哉論語之後子思之中庸孟子之七篇尤得其傳然而孟子之世許行之言盈於天下孟子思欲拒詖說放淫辭不得已而有辨爲難疑問答不直則道不見故其言為尤詳於論語雖然聖人之言或論或辨非立異也

時爲而已矣

晁公武曰王介甫撰論語解其子雱作口義其徒陳用之作解紹聖後皆行於塲屋或日用之書乃鄒浩所著託之用之云

晁氏說之論語講義

宋志五卷 通考十卷

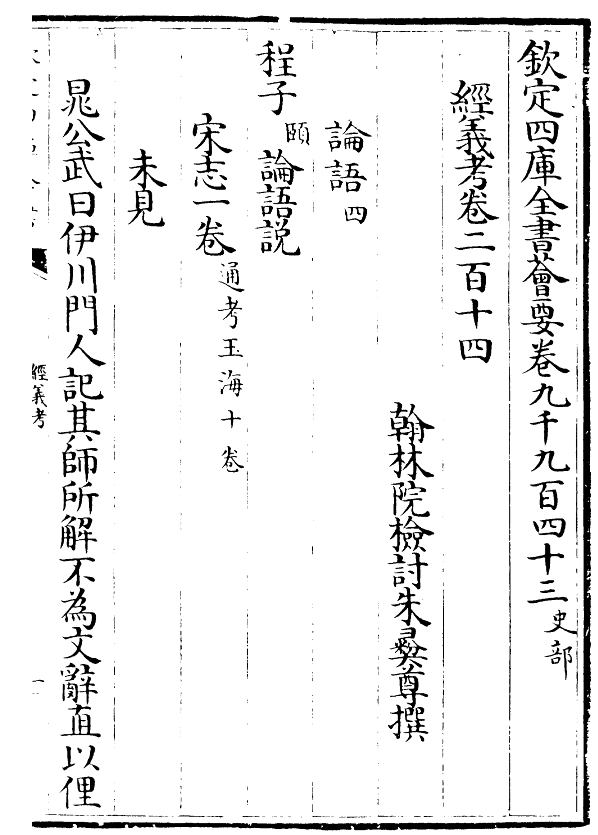
未見

晁公武曰從父詹事公撰多取古人之說以正近世

之失

朱子曰景迂論語解亦有好處

經義考卷二百十三



經義考卷二百十四

翰林院檢討朱彝尊撰

論語四

程子頤論語說

宋志一卷 通考玉海十卷

未見

晁公武曰伊川門人記其師所解不為文辭直以俚

語記之

朱子曰論語惟伊川所解語意含蓄旨味無窮

康紹宗曰伊川先生論語解時氏本至麻冕禮也一

章而止然以大全集校之閣本詳畧不同後人又自

子絕四以下至堯曰篹集遺書外書之有解者以附

益之

范氏祖禹論語說

宋志二十卷通考玉海十卷

佚

晁公武曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說

伊洛淵源録淳夫家傳遺事載其言行之懿甚詳然

不云其嘗受學於二程先生之門獨鮮于綽傳信録

記伊川事而以門人稱之又其所著論語說唐鑑議

論亦多資於程氏

呂氏大臨論語解

宋志十卷

佚

晁公武曰與叔雖程正叔之徒解經不盡用其師説

謝氏良佐論語解

宋志十卷

未見

良佐自序曰天下同知尊孔氏同知賢於堯舜同知論語書弟子記當年言行不誣也然自秦漢以來開門授徒者不過分章析句耳魏晉而降談者益稀既

不知讀其書謂足以識聖人之心萬無是理既不足以知聖心謂言能中倫行能中慮亦萬無是理言行不類謂為天下國家有道亦萬無是理君子於此盍闕乎葢溺心於淺近無用之地聰明日就彫喪雖欲讀之顧不得其門而入也聖人辭近而指遠辭有盡指無窮有盡者可以索之於訓詁無窮者要當會之以神譬諸觀人他日識其面今日見其心在我則改容更貌矣人則猶故也為是故難讀今試以讀此書

之法語諸君爲勿以爲淺近而忽勿以爲太高而驚勿以為簡我而忿且怒勿以為妄誕而直不信聖人之言不可以訓詁形容其微意今不復撰次成文直以意之所到辭達而已矣葢此書存於世論其切於用而收近效則無之與道家使人精神專一之學西方見性之説並駕爭衡孰全孰駁未易以口舌爭也談天語命偉辭雄辨使人可駭可慕曽不如莊周列禦寇曼衍之言籠絡萬象範華百出讀之使人亹亹

不厭曾不如班馬雄深雅健之文正名百物分辨六氣區味別性可以愈疾引年曾不如黃帝岐伯之對問神農之藥書可以資聽訟折獄可以飾簿書期會曾不如申韓之刑名陶冶塵思模寫物態曾不如顏謝徐庾流連光景之詩以至神怪卜相之書書數博奕之技其皆可玩獲售於人而此書乃一無有也欲使敏秀豪俊之士留精神於其間幾何其不笑且受侮歟邈乎希聲一唱而三歎誰其聽之淡乎無味酒

玄而俎腥誰其嗜之雖家藏人有不委塵埃者幾希矣予昔者供灑掃於河南夫子之門僅得毫釐於句讀文義之間而益信此書之難讀也葢不學操縵不能安絃不學博依不能安詩不學雜服不能安禮惟近似者易入也彼其道高深溥博不可涯涘如此儻以童心淺智窺之豈不大有逕庭乎方其物我太深胸中矛戟者讀之謂終身可行之恕誠何味方其脅肩諂笑以言餂人者讀之謂巧言令色寧病仁未能

素貧賤而耻惡衣惡食者讀之豈知飯疏食飲水曲肱而枕之未妨我樂注心於利未得而已有顛冥之患者讀之孰信不義之富貴真如浮雲過此而往益高深矣可勝數哉是皆越人視秦人之肥瘠也惟同聲然後相應惟同氣然後相求是心與是書聲氣同乎不同乎宜其卒無見也是書遠於人乎人遠於書乎蓋亦勿思耳矣能反是心者可以讀是書矣孰能脫去凡近以遊高明莫為嬰兒之態而有大人之器

莫為一身之謀而有天下之志莫為終身之計而有後世之慮不求人知而求天知不求同俗而求同理者乎是人雖未必中道然其心能廣矣明矣不雜矣其於讀是書也能無得乎當不惟念之於心必能體之於身矣油然内得難以語人謂聖人之言真不我欺者其亦自知而已矣豈特慮思之故乃力行之功至此蓋書與人互相發也及其久也習益察行益著知視聽言動蓋皆至理聲氣容色無非妙用父子君

臣豈人能秩叙仁義理樂豈人能強名心與天地同流體與神明為一若動若植何物非我有形無形誰其間之至此葢人與書相忘也則向所謂辭近而指遠者可不信乎宜其賢者識其大者不賢者識其小者好惡取舍之相遼也學者儻以此言為可信則亦何遠之有以謂無隱乎爾則天何言哉夫子之言性與天道不可得而聞也以謂有隱乎爾則四時行焉百物生焉夫子之文章可得而聞也是豈真不可得

而聞哉詩云鳶飛戾天魚躍于淵此天下之至顯聖人惡得而隱哉所謂無行而不與二三子者也上天之載無聲無臭此天下之至賾聖人亦惡得而顯哉宜其二三子為有隱乎我者也知有隱無隱之不二者捨此書其何以見之哉知有隱無隱之不二者豈非閎博明允君子哉諸君可無意於斯乎

胡寅後序曰論語一書蓋先聖與門弟子問答之微言學者求道之要也而世以與諸子比童而習之壯

而棄爲訓詁所傳雖未嘗絶然智不足以知聖人之心學不足以得道德之正遂以私智簧鼓其說以眩天下夫其侮聖人之言何足深罪特以斯文興喪於此係焉此憂世之士所爲動心者也上蔡謝公得道於河南程先生元祐中掌秦亭之教遂著論語解發其心之所得破世儒穿鑿附會淺近膠固之論如五星經乎太虛與日月爲度數不可易也其有功於吾道也卓矣而學者初不以爲然也某年二十一當政

和戊戌在大學得其書時尚未盛行也後五年傳之者益十一焉嗚呼師友道廢久矣欲求吾資莫與為方圓欲得吾助莫與為切磋所可決信而不疑者獨聖賢所餘紙上語爾同舍建安謝龔智崇傳于山陽馬震知止欲以其傳授粥書者使刻板爲广以道好善君子欲博文求徵而不得者其志足稱矣然某以往昔所見比智崇今本文義有或不同意先生年卲而智益明有所是正故更欲得善本參校然後傳之

雖然大畧當不外是也以今日好者漸衆安知來者之不愈於今乎使有誠好而力行焉固將黙識神受見於參倚之間不者幾何不按劒而向夜光之投乎此非某之志也先生之志也

朱子曰胡侍郎嘗教人看謝氏論語以其文字上多有發越處

宋史謝良佐字顯道壽春上蔡人與游酢吕大臨楊時在程門號四先生登進士第建中靖國初官京師

召對忤旨去監西京竹木場坐口語繫詔獄廢為民所著論語說行於世

上蔡語錄謝先生監西竹木場朱子發自太學與弟子權偕往謁之坐定子發進曰震願見先生久矣今日之來無以發問不識先生何以見教先生曰好待與賢說一部論語子發私念日刻如此何由親款其講說已而具飲酒五行只說他話及茶罷乃掀髯曰聽說論語首舉子見齊衰者一節又舉師冕見一章

而曰聖人之道無顯微無内外由灑掃應對進退而
上達天道本末一以貫之一部論語只恁地看
侯氏仲良論語説
宋志一卷
佚
伊洛淵源録侯師聖名仲良河東人二程先生舅氏
華陰先生無可之孫有論語説及雅言
朱子曰侯師聖論語解大抵明白勁正而無深潛縝

密沉浸醲郁之味故於精微曲折之際不免疎略

游氏酢論語雜解

宋志一卷

未見

楊氏時論語解

宋志二卷

未見

時自序曰學者之視聖人其猶射之於正鵠乎雖巧

力所及有遠近中否之不齊然未有不志乎正鵠而可言射也士之去聖人或相倍蓰或相什百所造固不同然未有不志乎聖人而可以言學也道廢千有餘年百家之言盈天下學者將安取正乎質諸聖人而已矣夫論語之書孔子所以告其門人羣弟子所以學於孔子者也聖學之傳其不在茲乎然而其言近其指遠世儒以其近也易之以為童子之習而莫之究入德之塗背而去之如在荒墟之中曾無蘧廬

以託宿焉況能宅天下之廣居乎善夫伯樂之論馬也以為天下馬不可以形容筋骨相視其所視而遺其所不視則馬之絶塵弭轍者無遺矣予於是得為學之方焉夫道之不可以言傳也審矣士欲窺聖學淵源而區區於章句之末是猶以形容筋骨而求天下馬也其可得乎予於是書已於牝牡有不知者蓋多矣學者能視其所視而遺其所不視則於予言其庶矣乎

尹氏焞論語解

宋志十卷 又說一卷

未見

焞自序曰臣自布衣入侍經筵被旨解論語以進臣備職勸解不敢以寡陋辭竊惟是書廼集孔子嘉言善行茍能即其問答如已親炙於聖人之門默識心受而躬行之則可謂善學矣後之解其文義者數十百家俾臣復措說其下亦不過稱賛而已恭惟陛下

聖學高明出乎天縱如舜好問如湯日新舉措而遠
不仁修己以安百姓固已合符乎夫子之道施之於
事業矣復何有待於臣之說然而學貴於力行不貴
於空言若欲意義新奇文辭華贍則非臣所知也姑
摭所聞以塞明詔臣謹上　又後序曰焞紹興七年
十一月被召到闕賜對押赴經筵承續講說論語衛
靈公之末一章次日有旨給筆札解論語以進念以
說書為職不敢以固陋辭方以病困殆蒙賜寛假病

安日解進明年二月駕還錢塘焞以病從百司先行三月病少愈力疾日赴經筵是月十三日詔促成書以進時手顫目昏心思荒錯深懼稽命之久遂强為之姑塞上命四月二十一日進呈而學者祁寛吕稽中堅中在焉書成皆三子之助也九年春復病丐歸蒙恩授以閒祿聽其自便遂寓居平江府虎邱寺之西庵寛從予居上方暇日見此帙云當潛錄欲終身誦之甚矣其嗜學也相從日久若是書也講亦熟矣

豈不知此一時奉詔而成皆前人成說雖有一二臆見坐以老病拙訥心之精微詞不能達今取觀之徒有愧汗先聖不云乎吾無行不與二三子者是丘也焞於諸公亦云何用此為寛復請藏之因誌始末并戒其勿以示人幸諒區區之意冬至後一日書於三畏齋　又進狀曰孔子以來道學屢絶語言文字去本益賒是以先聖遺書雖以講誦而傳或以解說而陋況其所論所趨不無差謬豈惟無益害又甚焉脫

使窮其根本謹其辭説苟不踐行等為虚語此先聖所以重講解慎言辭也况如臣者材質甚愚修為無取施之於巳未見其功資以事君亦將何有其於聖賢言行何足以窺測奥妙發明指歸强顔為之第塞詔旨臣無任慙羞恐懼之至

呂稽中志墓曰先生於聖人六經之言耳順心得如出諸巳天下知道者宗之不知者慕之然未嘗筆之於書與羣弟子言據六經發明問答不為講解文書

獨尹氏論語解

晁公武曰彥明程氏門人紹興中自布衣召為崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

朱子曰論語中程先生及和靖說只於本文上添一兩字甚平淡而意味深長須當仔細看　又曰尹氏解論語守得定不走作所少者精神爾

王應麟曰紹興八年詔尹焞解論語書成賜六品服

宋史尹焞字彥明一字德充世為洛人師事伊川程

頤靖康初召至京師不欲留賜號和靖處士紹興四
年授左宣教郎充崇政殿説書八年除祕書少監尋
除太常少卿權禮部侍郎兼侍講九年以徽猷閣待
制提舉萬壽觀兼侍講奏乞放歸上以焞提舉江州
太平觀致仕其言行見於涪陵紀善錄有論語解傳
於世

王氏蘋論語集解

佚

按著作論語解成於崇寧三年其自述曰讀書須求聖賢所以言反覆翫味優游涵泳期於黙識心通洞達無間然後為學若秪循習詁訓析文義適足為翫物爾今其書已佚繹祝允明作先生集序云先生有論語解刻成當有序其旨者是則弘治間其書尚存也

經義考卷二百十四